



Уважаемые читатели!

В геологическую молодость первооткрывателей месторождений вас увлекает фондовое собрание Музея геологии, нефти и газа, представленное на страницах нашего журнала в рубриках «Документальное кино» и «ПРОмузей».

Девиз международного сообщества геологов «Разумом и молотком» стал темой номера журнала, который мы посвятили «особому братству»

- геологам, чей профессиональный праздник мы вместе традиционно отмечаем в нашем музее.

Геологов отличает уникальное сочетание качеств: бескомпромиссность и гибкость, настойчивость и сентиментальность, сухой расчет и лиризм. Сегодня мы публикуем живое слово стихотворных экспромтов геофизика Джафара Вагапова.

18 мая - Международный день музеев. Настоящим подарком работникам музеев Югры стало профессиональное общение с ведущим отечественным теоретиком и практиком музейного дела Николаем Никишиным, о чем мы рассказываем в рубрике «Сообщество». В своей публикации Николай Алексеевич проанализировал функциональные модели музеев. Знание особенностей конструирования музейных концепций, предложенных мастером, помогут музеям обрести свою уникальность.

Мы рады нашим встречам.

Приходите в музей и читайте наш журнал.

Татьяна Кондратьева

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Тюменской области и Ямало-Ненецкому автономному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС72-0903Р от 24 марта 2008 года.

Перепечатка без письменного разрешения редакции запрещена.

Направленные в редакцию рукописи и фотоматериалы не рецензируются и не возвращаются.

Выпуск № 2 (50) 2017.

Подписано в печать 07.08.2017г. Дата выхода в свет 14.08.2017г.

Тираж 1000 экз. Отпечатано: ООО «Техно ком», г. Ханты-Мансийск, ул. Гагарина, 193; тел.: (3467) 34-28-03.

На первой странице обложки: МГНГ-НВ-9014. Фотография. Задоеенко Людмила Васильевна на практике по геологии. 1957 - 1958 гг.

На четвертой странице обложки: МГНГ-ОФ-7493. Лента молодого специалиста ТНК-ВР. Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра. 2000 - 2005 гг. Шелк, нить, краска; 19,0 x 116,0 см.

Журнал распространяется бесплатно.

ББК 63.3
П76.12.83.3 (0) 6

Региональный научно-популярный журнал «Кристалл» № 2 (50) 2017 год

Учредитель:

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Музей геологии, нефти и газа»

Главный редактор:

Татьяна Кондратьева

Научный редактор:

Наталья Сеньюкова

Авторы:

Виктор Карпов
Валентина Смирнова
Елена Подкопаева
Ирина Зубова
Наталья Сеньюкова
Николай Никишин
Антонина Андреева
Ирина Барышникова
Надежда Никитина
Ирина Сатыгина
Ольга Китайгора
Юрий Пукач

Использованы фотоматериалы и иллюстрации

Музея геологии, нефти и газа, Артёма Здорова, открытых источников.

ISBN 978-5-4422-0049-2

© Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Музей геологии, нефти и газа», 2017

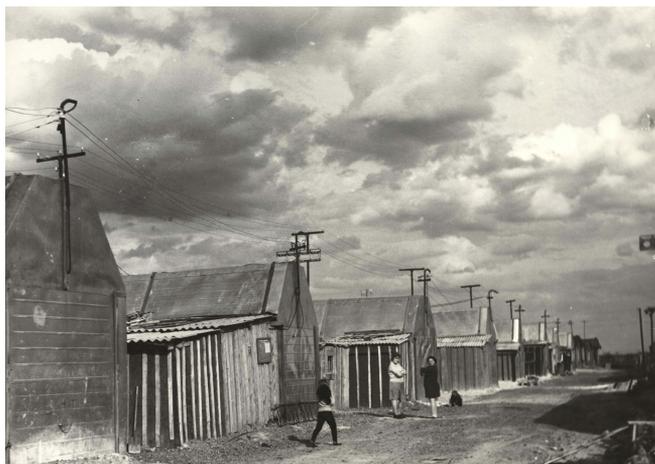
Адрес редакции и издателя:

628011, г. Ханты-Мансийск,
ул. Чехова, 9

Тел.: +7 (3467) 33-32-72

E-mail: muzgeo@muzgeo.ru

www.muzgeo.ru



**СТРАНИЦЫ НЕФТЯНОЙ ИСТОРИИ
СТРОИТЕЛИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО
НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА
(окончание).....4**
Виктор КАРПОВ



**ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В ЮГРЕ.....8**
Валентина СМЕРНОВА

**ИМЕНА НА КАРТЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
МАЛЫГИН СТЕПАН ГАВРИЛОВИЧ (1702-1764),
315 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ.....11**
Елена ПОДКОПАЕВА

**ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ДАТЫ
КАЛЕНДАРЬ ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ.....12**
Ирина ЗУБОВА

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА.
ИСТОРИЯ. ТЕОРИЯ. ПРАКТИКА.....14**
Ольга КИТАЙГОРА



**МАСТЕР
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ МУЗЕЕВ16**
Николай НИКИШИН

**СООБЩЕСТВО
УЧИТЬСЯ, УЧИТЬСЯ И
ЕЩЁ РАЗ УЧИТЬСЯ!.....20**
Ольга КИТАЙГОРА

**МУЗЕЙНЫЙ ФОНД
ЮБИЛЕЙНАЯ МЕДАЛЬ
«НИЖНЕВАРТОВСКНЕФТЕГАЗ».....22**
Антонина АНДРЕЕВА



**ПОРТРЕТЫ
«НЕФТЯНОЕ МОРЕ»
СОЛОВЕЦКОГО ЮНГИ.....24**
Ирина БАРЫШНИКОВА

**ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ
НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС.....27**
Наталья СЕНЮКОВА

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА	
КНИГИ-ЮБИЛЯРЫ.....	28
Надежда НИКИТИНА Наталья СЕНЮКОВА	
ЗНАКОМЬТЕСЬ, НОВЫЙ МУЗЕЙНЫЙ ПРЕДМЕТ	
ИСКАЛИ ВОДУ, НАШЛИ НЕФТЬ.....	31
Ирина БАРЫШНИКОВА	
ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ КИНО	
ВПЕРЁД, В ГЕОЛОГИЧЕСКУЮ	
МОЛОДОСТЬ!.....	32
Елена ПОДКОПАЕВА	
ПРОМУЗЕЙ: ВЫСТАВКИ	
ПРИБОСКОЕ: МЕСТО РОЖДЕНИЯ.....	34
Ирина САТЫГИНА	
ПРОМУЗЕЙ: МЕРОПРИЯТИЯ	
ОСОБОЕ БРАТСТВО.....	36
Ольга КИТАЙГОРА	
ЖИВОЕ СЛОВО	
С ЛЮБОВЬЮ К ГЕОЛОГИИ.....	38
Ольга КИТАЙГОРА	
ЛАБИРИНТ ЗНАНИЙ	
БЕРИЛЛ.....	39
ЛАБИРИНТ ЗНАНИЙ	
10 УДИВИТЕЛЬНЫХ ПСЕВДОМОРФОЗ.....	40
Юрий ПУКАЧ	
ДОМАШНЯЯ ЛАБОРАТОРИЯ	
ЭЛЕКТРОМАГНИТ.....	42
Юрий ПУКАЧ	
СТРАНИЧКА ЧИТАТЕЛЯ	
О ЧЁМ РАССКАЖЕТ МУЗЕЙНАЯ	
ФОТОГРАФИЯ.....	44
Антонина АНДРЕЕВА	
ТОЧКА ПРИТЯЖЕНИЯ.....	44
АФИША МУЗЕЯ.....	45



СТРОИТЕЛИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

(Окончание)

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект № 15-01-00300.



Виктор Петрович Карпов

Техническое оснащение труда строителей и движение кадров.

Поток новой техники на тюменские стройки не прекращался вплоть до конца 1980-х гг. С 1961 по 1987 гг. количество экскаваторов, скреперов, бульдозеров, кранов, автопогрузчиков и автогрейдеров выросло в Сибири в 4 раза. Гораздо быстрее, благодаря строительству ЗСНГК, рос парк строительных машин и механизмов в Тюменской области. В 1965-1985 гг. количество тракторов на областных стройках увеличилось в 8 раз, бульдозеров – в 15, кранов и экскаваторов – в 20,

общее количество единиц техники – более чем в 16 раз. [6]

Удельный вес затрат ручного труда в строительстве постепенно снижался: с 85% в 1948 г. до 66% в 1972 г. Но такие темпы не позволяли СССР сократить разрыв в уровне технической оснащённости от развитых индустриальных стран. В США уже в начале 1970-х гг. доля ручного труда в строительстве снизилась до 30%, а в Тюменской области она составляла около 50% даже в конце 1980-х. [7] Между тем, увольнялись со строек, в первую очередь, рабочие, занятые ручным трудом. Важно уточнить, что механизированный труд не одинаков по условиям. В СССР постоянно росли парк и мощность строительных машин. Однако их комфортности уделялось мало внимания. Кабины почти всех машин слабо защищались от проникновения шума, пыли и газов, плохо утеплялись. В это же время за рубежом в кабинах аналогичных машин существовали отопление, вентиляция, звукоизоляция, появились даже радио и кондиционеры.

Исследование причин текучести кадров в отрасли показывает, что в строительстве желающих покинуть работу из-за неудовлетворённости условиями труда было всегда больше, чем в промышленности. Даже

шахтёров, чей труд считается наиболее опасным и тяжёлым, по этой причине увольнялось вдвое меньше, а машиностроителей, например, – втрое. Известно, что в отличие от промышленности, в строительстве производственный процесс осуществляется на открытых площадках не только в хорошую погоду, но и в дождь, снег, мороз и ветер. Годовой перепад температур в СРТО (ред. – северные районы Тюменской области) достигает 90°C. В летний период много проблем доставлял гнус, из-за которого в 1960-е годы на треть падала производительность труда.

Показатели оборота кадров в строительстве снижались очень медленно и всегда были хуже республиканских. В 1966-70 гг. текучесть рабочих на СМР (ред. - *строительно-монтажных работах*) сократилась в РСФСР с 33% до 27%, в Сибири – с 42% до 31%. Движение кадров на севере Тюменской и Томской областей достигало в начальный период 50%-80% в год. [8] Проблема не была решена и в последующие десятилетия. В начале 1980-х гг. на предприятиях Миннефтегазстроя и Минстроя СССР Тюменской обл. текучесть кадров составляла соответственно 28,9% и 23,4% и не снижалась до конца советской эпохи. [9]



Жилой балок. Пос. Цингалы Ханты-Мансийского района. 1970 г.
МГНГ-НФ-2952

Заработная плата.

В ряду мотивов приезда людей на Север заработок стоял на одном из первых мест. С середины 1950-х гг., в связи с курсом правительства на ускоренное развитие восточных районов страны, зарплата сибиряков стала расти быстрее средней по РСФСР, а у строителей – быстрее, чем у работников промышленности. В 1970г. сибирский строитель получал 175,1 руб., что было существенно выше средней зарплаты в промышленности региона (150,9 руб.) и республики (133,9 руб.). Средняя зарплата по всем отраслям народного хозяйства Сибири и РСФСР в 1970 г. была ещё скромнее – соответственно 135,6 руб. и 124,4 руб. За 25 послевоенных лет заработная плата у сибирских строителей выросла в 4 раза. Она увеличилась в 3,7 раза быстрее, чем в среднем по РСФСР. [10] Ещё быстрее она росла у строителей в СРТО.

Действенным методом привлечения новых кадров стало также введение районных коэффициентов и наведение порядка с северными надбавками, которые действовали и прежде, но в их применении было много путаницы. В Тюменской области увеличение заработной платы в 1966-1970 гг. составило 70% (со 123,3 до 209,5 руб. в месяц), а в

Томской – почти 60% (со 107,7 до 169,9 руб.). [11] Приоритеты в государственной политике оплаты труда очевидны, хотя статистика не даёт полного представления о предмете исследования. Достаточно сказать, что на нефтегазовом Тюменском Севере к концу 1970-х гг. зарплата выросла с учётом поясного коэффициента и полной «полярки» до 520 рублей в месяц, а на трассе трубопровода строители могли заработать и больше 1 000 руб. [12]

На прирост заработной платы в отрасли большое влияние оказали народнохозяйственные интересы страны, однако прибавка – заслуга и самих строителей. До начала 1970-х гг. производительность труда быстро росла как в отрасли в целом, так и в регионе. К сожалению, со второй половины 1970-х гг. темпы её роста в строительстве стали снижаться, что было во многом связано с общей ситуацией в экономике, нарастанием системного кризиса в стране и непринятием руководством СССР адекватных мер.

Достигнутый к 1970 г. отраслевой размер заработной платы позволял большинству семей строителей, даже с учётом факторов удорожания жизни в Сибири, превысить бюджет минимума материальной обеспеченности семьи. Более того, представители этой отрасли-

вой группы выдвинулись на передовые позиции по уровню материального благосостояния в Западной Сибири. И всё-таки он был ниже, чем у строителей европейской части СССР. По расчётам экономистов для полной компенсации удорожания жизни на Севере было необходимо, чтобы заработная плата в Западной Сибири на 25-30% превышала её значение в центральных районах страны. А фактически превышение заработной платы в регионе было в 2 раза меньше научно-обоснованного уровня.[13]

По особому сценарию росла зарплата строителей – инженерно-технических работников (ИТР). В 1970 г. заработок инженеров в целом по стране лишь на 35% превышал его размер у рабочего. Аналогичная ситуация складывалась на сибирских стройках. Подавляющая часть мастеров и даже прорабов получала зарплату меньше бригадиров и квалифицированных рабочих. При этом ответственность первых за общие результаты труда была существенно выше, чем у вторых. Поэтому с каждым годом всё заметнее становилось снижение инициативности и ответственности ИТР за порученное им дело, нарастал уровень их текучести, всё больше специалистов переходило на рабочие места. Если в 1940-50-е гг. у рабочих была сильная мотивация к повышению образовательного и квалификационного уровня, то в последующие десятилетия она всё больше и больше утрачивалась. Таким образом, государственная политика в области оплаты труда специалистов не оправдывалась ни экономически, ни социально.

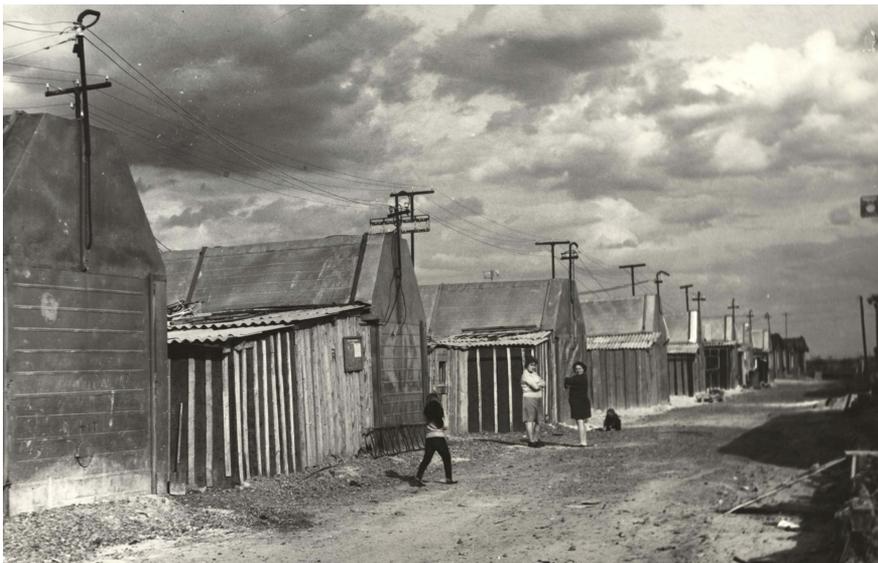
Жилищный вопрос.

Важное место в советской повседневности занимал жилищный вопрос. Особенно тяжело он решался в РНПО (ред. - в

районе нового промышленного освоения) и городах-новостройках. В ЗСНГК проблема жилья сильно влияла не только на качество жизни, но и на производительность труда, стабильность трудовых коллективов. В 1966 г. в «Экономической газете» секретарь Тюменского обкома КПСС А.К. Протозанов отмечал, что в «нефтяных и газовых районах – Урае, Нефтеюганске, Мегионе, Нижневартовске, Пунге, Игриме – нет ни одного капитально построенного дома, отсутствуют водопровод и канализация». Партийный работник призывал проектирование и строительство промышленных, жилых и других объектов вести капитально. [15] Однако вагончики и балки ещё оставались приметой нефтегазового Севера. Вагонгородки стоят в Тюменской области до сих пор, хотя в официальных документах не числятся.

В то же время, поскольку новые трудовые коллективы и население РНПО росли стремительно, впечатляющими для того времени были и масштабы жилищного строительства. С каждым годом увеличивалась доля строителей, проживающих в государственном жилом фонде. В 1960-е гг. она превысила 50% и постоянно возрастала. Строительство стало отраслью народного хозяйства, в которой можно было быстрее, чем в других сферах, обзавестись жильём. Такая тенденция была характерна и для СРТО, хотя в начальный период создания ЗСНГК строители были обеспечены жильём не лучше нефтяников и газовиков. В 1966 г. лишь 27,8% работников Главтюменнефтегазстроя имели государственное жильё. Зато в 1975 г. – уже 65,8%, а в 1980 г. – 79,5%. Для сравнения, нефтяники и газовики были обеспечены жильём в 1980 г. соответственно на 39,1% и 40%. [16]

Семейные работники строительных организаций получали с учётом численности семьи и



Жилые балки. г. Нижневартовск. 1975 год. МГНГ-НВ-9762

её полового состава небольшие 1-2-3-4-комнатные квартиры в домах, построенных по типовым проектам с использованием индустриальных методов строительства. Они были с тесными прихожими, кухнями и санузлами, с низким качеством отделочных работ. Но новосёлы были очень рады отдельному жилью с коммунальными удобствами. Строители-одиночки, как правило, проживали в общежитиях.

Проблемы быта.

Социальная инфраструктура городов и посёлков в СССР всегда отставала от производственной. Чем дальше от центра страны – тем больше. Какую роль в решении повседневных проблем строителей играла государственная служба быта (СБ)? В 1950-60-е гг. сеть бытовых учреждений в Сибири была развита так слабо, что больше половины населения не имело возможности ими пользоваться. Часто не было ни общественных бань, ни парикмахерских, ни прачечных, ни служб ремонта одежды и обуви. Часовые очереди в общественную баню были обычным явлением в Тюмени 1960-х годов. Что же говорить о севере области. В результате подавляющее большинство населения стирало постельное бельё и одежду дома,

мылось в собственных банях или у друзей и соседей, подстригали друг друга самостоятельно, а с целью пошива или ремонта одежды и обуви обращалось к частнику. На крупных новостройках бытовое обслуживание строителей приходилось налаживать практически с чистого листа.

В 1960-е гг. СБ стала самостоятельной отраслью народного хозяйства страны, заметно укрепилась её материально-техническая база. В целом за десятилетие число предприятий СБ в Сибири выросло почти вдвое, а объём оказываемых ими услуг – вчетверо. Ещё быстрее росла сеть СБ в СРТО. Однако и такие темпы были недостаточными, чтобы принципиально изменить ситуацию с бытовым обслуживанием населения.

Одной из самых острых проблем была нехватка детских дошкольных учреждений, ограничивавшая возможность привлечения в народное хозяйство молодых женщин. Из-за отсутствия яслей и детских садов, неустроенности жизни нередко случались трагедии. Оставленные дома без присмотра взрослых, дети погибали в пожарах, которые были обычным явлением на Севере. В Нефтеюганске на 1 декабря 1965 года проживало более 11 тыс. человек. 1

650 детей посёлка нуждались в детских яслях и садах, а было только двое яслей на сто тридцать мест. Взрослые уходили на работу, дети оставались без надзора. 26 ноября в половине одиннадцатого утра загорелся домик-насыпушка плотника Обухова. Сам Василий Обухов и его жена Фаина были на работе. В домике запертыми остались двое малышей: шестилетний Алексей и трехлетний Сергей. В соседних балках, кроме ребятшек, тоже никого не было. Дети погибли. В одну неделю ноября того же года в Нефтеюганске сгорело общежитие геологической экспедиции, несколько балков, ремонтные мастерские. [17]

В РНПО Западной Сибири обеспеченность объектами социального назначения была в 1,5-2 раза ниже, чем в европейских районах страны. [18] Тем не менее, с каждой новой пятилетней расширялась сеть учреждений торговли и общественного питания, совершенствовались методы обслуживания населения. Это способствовало некоторому облегчению домашнего труда строителей, увеличению продолжительности свободного времени, которое они могли посвятить досугу и отдыху. Более

разнообразным становился набор продуктов питания, шире выбор непродовольственных товаров, предметов культурно-бытового назначения и мебели.

Подвиг строителей.

Строительный комплекс на нефтегазовом Севере создавался, как и ЗСНГК в целом, мобилизационными методами. В результате пренебрежения интересами человека, отставание строительной базы от темпов нефте- и газодобычи привело к долгостройке, а в долгосрочной перспективе – к большим потерям в качестве строительства, к росту его стоимости.

Конфликт между нефтяниками и строителями в 1960-е – 70-е годы объяснялся тем, что последние, как правило, задерживали ввод объектов в строй, что сдерживало нефтедобычу. Однако ошибочно возлагать на строителей ответственность за ошибки «центра». Принципиальные просчёты в планировании развития территории нельзя объяснить плохой работой строительного комплекса. Просчёты были порождены пороками советской плановой системы, в которой акцент был сделан не на план, целесообразность, а на мобилизационную роль государства как монополиста плановости, на всемерное использование преимуществ государственной монополии. С учётом этого следует отдать должное строителям ЗСНГК: слова о тюменском подвиге к ним относятся не в меньшей степени, чем к другим участникам сибирской нефтегазовой эпопеи.

лизационную роль государства как монополиста плановости, на всемерное использование преимуществ государственной монополии. С учётом этого следует отдать должное строителям ЗСНГК: слова о тюменском подвиге к ним относятся не в меньшей степени, чем к другим участникам сибирской нефтегазовой эпопеи.

Примечания

6. Карпов В.П. История создания и развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. С. 302.
7. Долголюк А.А. Указ. соч. С. 324.
8. Там же. С. 186.
9. Карпов В.П., Ганопольский М.Г. За туманом и за запахом тайги? Проблемы заселения нефтегазового Тюменского Севера // Родина. 2013. № 2. С. 76.
10. Долголюк А.А. Указ. соч. С. 355, 356.
11. Там же. С. 360, 450.
12. Карпов В.П. Анатомия тюменского подвига // Родина. 2012. № 8. С. 21.
13. Долголюк А.А. Указ. соч. С. 361.
14. Там же. С. 364-367.
15. Тюменская правда. 1966. 18 марта.
16. Гаврилова Н.Ю. Социальное развитие нефтегазодобывающих районов Западной Сибири (1964-1985 гг.) Тюмень: ТюмГНГУ, 2002. С. 265.
17. Лагунов К. Я. Нефть и люди // Новый мир. 1966. № 7. С. 202.
18. Гаврилова Н.Ю., Карпов В.П. Жилищно-гражданское строительство в районах нового промышленного освоения Севера Западной Сибири (1964-1985 гг.) // Налоги, инвестиции, капитал. 2002. № 1-2. С. 244.

Виктор КАРПОВ



Дети. г. Нефтеюганск. 1970-е гг. МГНГ-НВ-4079/491

Становление и развитие системы недропользования в Югре

Вершилось всё по требованию сердца, для блага государства и людей...

(Продолжение)



Соглашение между Администрацией ХМАО, Роскомнедрами, Минтопэнерго и Минэкономики о ВСМБ.
МГНГ-ОФ-5794-11

Статья 2 ФЗ № 2395-1 «О недрах» сообщает: «Государственный фонд недр составляют используемые участки, представляющие собой геометризованные блоки недр и неиспользуемые части недр в пределах территории Российской Федерации.... Владение, пользование и распоряжение государственным фондом недр... в интересах народов, проживающих на соответствующих территориях ... осуществляются совместно Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, ...в пределах своих полномочий утверждают государственные программы геологического изучения недр, воспроизводства минерально-сырьевой базы и рационального использования недр, по представлению федерального органа управления государственным фондом недр и под контролем органов представительной власти решают вопросы недропользования, охраны недр и охраны окружающей среды».

Механизм управления недропользованием в регионе создавался с 1992 года Хантымансийскгеоломом совместно с Администрацией округа и соответствующими подразделениями и комитетами на научной основе, которую обеспечивал Научно-аналитический центр рационального недрополь-

Период динамичного развития (1996-2000 гг.)

«Рациональная система недропользования и природопользования – крупнейшее достижение современных цивилизованных стран. А те страны, которые встают на путь цивилизованного развития, начинают, как правило, с усовершенствования этой системы. Так начала и Россия. Закон «О недрах» заложил основу цивилизованного развития территории. Но чтобы он действовал, нужно было разработать сложнейшую систему», - В.И. Шпильман, доктор геолого-минералогических наук, академик РАН, директор Научно-аналитического центра рационального недропользования Ханты-Мансийского автономного округа (1993 -2001 гг.).

зования округа, и был направлен на обеспечение сбалансированного освоения и эксплуатации недр, эффективное использование подземных богатств округа. Учебное пособие "Правовые и экономические проблемы недропользования при геологическом изучении и освоении месторождений нефти и газа. В.И. Карасёв, А.Н. Кирсанов, Н.А. Останин, А.Г. Потеряев, Н.А. Сергеева, А.В. Шестаков, В.И. Шпильман. Тюмень. ТюмГНГУ. 2000 г."(МГНГ-НВ-91-50) фиксирует историю данного процесса.

В первую очередь необходимо было обозначить нормативно-правовую базу, которая определяла бы множество правовых ситуаций при предоставлении компаниям участков недр, а также в случае их изъятия у недропользователей. Хищнической эксплуатации недр могла бы препятствовать грамотно созданная система взимания роялти (ред. - размер разового платежа). Нужно было организовать информационные потоки и формирование баз данных, позволяющих знать реальную ситуацию и контролировать её, увязать систему использования недр и поверхности.

Взяв за основу федеральное законодательство, власти Ханты-Мансийского автономного

округа активно стали создавать систему недропользования в регионе. Правительством округа 18.04.1996 г. принимается закон №15-оз «О недропользовании», особо значимые пункты которого могут быть расширены.

Во-первых, Научно-аналитический центр рационального недропользования должен был провести аналитическую работу: выявить ресурсную базу округа и обозначить необходимые условия пользования недрами, учитывая бережное отношение к окружающей среде.

Во-вторых, необходимо было сформировать программы геологического изучения и использования недр на территории региона.

В Роскомнедра РФ (с 1997 г. – Минприроды) каждый участок недр до утверждения рассматривался во всех деталях. Далее принималось решение о проведении конкурсов и аукционов на получение права пользования участками недр утверждённой программы.

13 августа 1996 г.

ПРОТОКОЛ

совместного совещания представителей Минтопэнерго, Роскомнедра, администрации Ханты-Мансийского автономного округа, нефтяных, геофизических компаний, служб недропользования

Обсудив положение дел с поступлением и реализацией ставок ВМСБ, совещание ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Согласиться с предложением Минтопэнерго РФ о направлении ставок ВМСБ в бюджет Ханты-Мансийского автономного округа в объеме 100 процентов.

2. До 15 сентября 1996 года подготовить:
 - дополнение к Соглашению между администрацией Ханты-Мансийского автономного округа, Роскомнедрами, Минтопэнерго и Минэкономики о распределении ставок ВМСБ между бюджетами автономного округа и Российской Федерации, порядке формирования программ геологоразведочных работ и контроля их исполнения;
 - Западно-Сибирскому РГЦ - программу регионального геологического изучения в пределах Тюменской области с разбивкой по подпрограммам субъектов федерации;
 - Минтопэнерго РФ - программу научно-исследовательских работ;
 - Администрации Ханты-Мансийского автономного округа совместно с Хантымансийскгеолкомом - предложение по распределению ставок ВМСБ, остающихся в распоряжении нефтяных компаний для работы в других регионах;

3. Решение о порядке финансирования работ принять на основе рассмотрения вышеперечисленных программ.

4. Предусмотреть в дополнении к Соглашению пропорциональное финансирование территориальной программы геологоразведочных работ, программы регионального геологического изучения и программы научно-исследовательских работ.

Заместитель Министра
топлива и энергетики РФ
Заместитель Главы
администрации ХМАО
Председатель Западно-
Сибирского РГЦ

В.Гарипов
В.Карасев
Ф.Хафизов

**Протокол совместного совещания
МГНГ-НВ-5120-14**

На территории ХМАО в конкурсных и аукционных комиссиях, в соответствии с законодательством работали представители Правительства РФ (Минтопэнерго и Роскомнедра), Хантымансийскгеолкома, Земельного комитета по ХМАО, администрации автономного округа, Комитета экологии округа и Научно-аналитического центра рационального недропользования.

Основные критерии выявления победителя при проведении конкурса на получение права пользования участком недр: научно-технический уровень предприятия для осуществления программы

геологического изучения недр; эффективность реализации программ использования недр; мероприятия по безопасности и охране окружающей среды территории участка. А основным критерием выявления победителя при проведении аукциона стал размер разового платежа (роялти).

Организационное обеспечение государственной системы лицензирования недр в Ханты-Мансийском автономном округе было возложено на Хантымансийскгеолком: на территории региона успешно работает Межведомственная лицензионная комиссия, в состав которой входят представители комитетов администрации ХМАО различных направлений, а от научных учреждений - В.И. Шпильман. Всю информационно-аналитическую работу выполняют специалисты-геологи по подсчёту запасов, экономисты, экологи, программисты. Программа лицензирования недр формируется с учётом необходимости включения разведанных месторождений, а также малоизученных территорий. Активно «нарезались» участки, формировались перечни, начали появляться карты с обоснованием проведения геологоразведочных работ. Шла увлекательная совместная работа, которая показала эффективность новой системы недропользования, состоящей в так называемом принципе «двух ключей».

Администрация округа разрабатывала региональные правовые и нормативные документы в соответствии с федеральным законодательством. В законодательных актах по недропользованию отражалась необходимость контроля выполнения условий лицензионных соглашений при пользовании участками недр, ответственность за невыполнение объёмов по доразведке месторождений, по объёмам добычи углеводородного сырья, за экологические нарушения земельного законодательства и за нарушения выплат налоговых платежей.

Возглавляли работу всех Межведомственных комиссий два председателя: от Хантымансийскгеолкома (с 1997 г. - Комитет природных ресурсов по ХМАО) руководитель Н.А. Сергеева и заместитель главы администрации ХМАО по недропользованию и ТЭК (топливно-энергетический комплекс) В.И. Карасёв. Об этих людях стоит сказать отдельно.

Сергеева Надежда Александровна, геолог-нефтяник, пришла в геолком из объединения «Хантымансийскнефтегазгеология», имея производственный стаж 20 лет. Мыслящий геолог, быстро принимающий решения, масштабно понимающий задачу и умеющий видеть перспективу, Надежда Александровна, начальник геологического отдела, главный геолог, вскоре назначается председателем Комитета по геологии и использованию недр по Ханты-Мансийскому автономному округу. Она смогла выстроить деловые отношения с подчинёнными и с коллегами, с недропользователями любого ранга, с губернатором округа А.В. Фили-

пенко, с руководством Роскомнедр, Министерства природных ресурсов РФ, Минтопэнерго РФ, Минэкономки РФ. Когда в 2002 году Сергееву перевели в Екатеринбург возглавить Уралнедра, в Комитет природных ресурсов (КПР) равноценной замены ей так и не нашлось.

Карасёв Владимир Иванович – это имя, как и имя Н.А. Сергеевой, знакомо каждому недропользователю в Западной Сибири, оно неразрывно связано со становлением законодательства в отношении недр в округе. По образованию инженер-механик, Владимир Иванович на практике изучал геологию, экономику недропользования, заслужил уважение рядовых геологов, буровиков и «генералов» нефтегазовых компаний. Заместитель руководителя администрации по недропользованию и топливно-энергетическому комплексу (ТЭК) с 1993 по 2010 годы Владимир Иванович без бюрократических уловок решал проблемы, опираясь на профессиональное мнение коллег – геологов, нефтяников, буровиков. Его организаторские способности и масштабное мышление никогда не подводили. Формировался новый тип российских чиновников, которые служили на благо своего государства.

Отношения в недропользовании регулировали закон № 2395-1 «О недрах», другие федеральные законы и нормативные правовые акты РФ. Но экономика России периода перестройки испытывала трудности, средств на финансирование проведения поисковых и геологоразведочных работ в бюджете страны не было. Тогда Правительство РФ решило усовершенствовать налоговую систему в отношении платежей за пользование недрами. Так, 17.05.1996 г. было подписано Постановление № 597 «О порядке использования отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы (ВМСБ) и освобождения пользователей недр от указанных отчислений». Основанием для этого должна была стать Программа геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы на территории Ханты-Мансийского автономного округа. Цель: выявление перспективных ресурсов региона (поиск новых месторождений и доразведка уже выявленных).

По закону ФЗ № 2395-1 «О недрах» региональные работы находятся в компетенции Министерства природных ресурсов России и выполняются за счет 30% отчислений на ВМСБ, направленных в бюджет Российской Федерации. А программа региональных работ территории ХМАО является частью общей программы нефтегеологического районирования всей Западной Сибири.

Часть налоговой ставки от добычи и продажи углеводородного сырья аккумулируется в бюджете региона. После чего совокупный доход в процентном соотношении распределяется по работающим на территории предприятиям, которые должны ис-

пользовать оставленную ставку на проведение разведочных и поисковых работ в пределах лицензионных участков, владельцами которых на данный период являются. Использование ставки ВМСБ в Ханты-Мансийском округе находилось под строгим контролем уполномоченных территориальных и региональных органов исполнительной власти. Каждый год заключалось Соглашение между Минэкономки РФ, Минтопэнерго РФ, Роскомнедрами, с одной стороны, и администрацией ХМАО, с другой, о распределении ставки ВМСБ между бюджетами, а также порядке формирования программ геологоразведочных работ предприятий и контроля за их исполнением. Таким образом, аккумулированные в бюджете округа средства использовались на восполнение минерально-сырьевой базы как в распределённом фонде недр, так и на территории нераспределённого фонда недр непосредственно на геологическое изучение, на проведение поисковых работ (сейсморазведка 2Д, поисковое бурение). Государство получило возможность изучать неизведанные территории и вести поиск новых месторождений полезных ископаемых (в ХМАО - месторождений нефти и газа).

Наконец-то начали выполняться те работы, которые за собственные средства компаниям выполнять было, попросту, неинтересно – слишком велики риски. Результаты становятся заметны в тот же год: за счет ставки ВМСБ объёмы поисковых и разведочных работ увеличиваются значительно, и, как следствие, увеличивается прирост запасов углеводородов, в том числе: за счёт открытых месторождений (в 1997 г. 19 месторождений!). Показатели региональных работ по бурению и сейсморазведке выросли в 2-3 раза, активно ведутся научно-исследовательские работы, создана новая тектоническая карта.

Во второй половине 90-х годов прошлого века система управления недрами становится эффективной: государство получает доходы и информацию по изученности недр, предприятия – возможности доразведки лицензионных участков, регионы – дополнительные средства для изучения новых территорий и поиска новых месторождений, родовые угодья – социальную помощь от недропользователей. Регионы новой России получили возможность вложения средств в развитие посёлков и городов, строительство домов, школ, детских садов и дорог на своих территориях.

Валентина СМЕРНОВА

315 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Малыгин Степан Гаврилович (1702-1764).

Малыгинское газоконденсатное месторождение расположено на полуострове Ямал, на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Открытие месторождения состоялось 21 января 1985 года скважиной №1 Карской нефтегазоразведочной экспедиции. Начальник экспедиции – Р.Д. Тативосов, главный геолог – Б.В. Савельев, главный инженер – Н.М. Дробышев. Малыгинское месторождение входит в Тамбейскую промышленную зону, лицензия на разработку принадлежит группе «Газпром». Суммарная ежегодная добыча газа на месторождении предполагается на уровне до 65 миллиардов кубометров, конденсата — до 2,8 миллионов тонн.

Разведанные запасы по российской категории АВС 1-439,52 млрд куб.м газа. Малыгинское месторождение входит в перечень месторождений газа, отнесённых к объектам федерального значения.

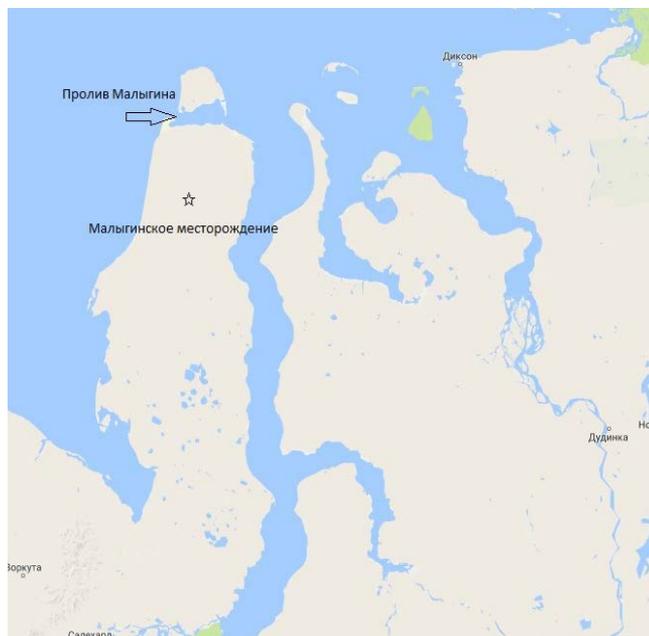
Месторождение названо в честь Степана Гавриловича Малыгина, одного из первых русских исследователей Арктики, автора первого руководства по навигации на русском языке.

Как же получилось, что месторождение на Ямале носит имя мореплавателя XVIII века? Предполагаем, дело в том, что месторождение находится на Ямальском полуострове, а между этим полуостровом и островом Белый расположен пролив, названный в честь Степана Гавриловича.

В 1711-1717 годах Малыгин учился в «Школе математических и навигацких наук». В 1717 году начал службу на Балтийском флоте. В начале 1736 года он был назначен начальником западного отряда Великой Северной экспедиции.



Изображение марки с ледокольным пароходом «Малыгин» из открытых источников



Расположение Малыгинского месторождения и пролива Малыгина

Летом 1736 года на двух ботах «Первый» (под командованием С.Г. Малыгина) и «Второй» (под командованием А.И. Скуратова) экспедиция прошла к низовью р. Кара, где оставили суда на зимовку.

Летом 1737 года вместе с А.И. Скуратовым С.Г. Малыгин провёл оба бота от реки Кара в устье реки Обь через пролив между полуостровом Ямал и Белым островом (ныне пролив Малыгина). В итоге плавания появилось первое описание 4300 км побережья Евразии от Печоры до Оби и создана сравнительно точная карта: на ней впервые встречается название Карское море и изображены остров Колгуев и полуострова Ямал и Канин.

В 1738 году Степан Гаврилович совершал плавания в Балтийском и Северном морях. В 1739 году он назначен капитаном фрегата «Амстердам Галей», с 1741 по 1748 годы руководил Кронштадтской штурманской ротой, командовал кораблями «Город Архангельск», «Азов», «Северный орёл», «Св. Сергей». В 1751 году Малыгин получил командование над линейным кораблём «Архангел Рафаил», с 1752 по 1762 год был капитаном Рижского порта. В этой должности с 1756 года он участвовал в Семилетней войне, в 1762 году Степан Гаврилович Малыгин становится начальником адмиралтейской конторы в Казани.

Елена ПОДКОПАЕВА

Календарь

знаменательных дат



АПРЕЛЬ

2 апреля — День геолога, профессиональный праздник геологов, гидрогеологов, геофизиков, геохимиков. С 1966 года традиционно отмечается в первое воскресенье апреля, что связано с началом подготовки к летним работам и сборами в экспедиции. Праздник учреждён Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 марта 1966 года в ознаменование заслуг западносибирских геологов в создании минерально-сырьевой базы страны.

7 апреля 1912 года. 105 лет со дня рождения Фёдорова Виктора Петровича (1912-1965). Геофизик Среднеобской комплексной геофизической экспедиции Союзного Сибирского геофизического треста, главный геофизик Сургутской нефтеразведочной экспедиции Главтюменьгеологии. Непосредственный участник разведки и открытия 25 месторождений нефти. В память о В.П. Фёдорове названо открытое в 1971 году нефтегазоконденсатное месторождение на территории современного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

10 апреля 1967 года. 50 лет назад вышел приказ №121 Главтюменьгеологии об организации Тюменского геолого-разведочного треста «Тюменьгеологоразведка».

23 апреля 1917 года. 100 лет со дня рождения Фабиана Григорьевича Гурари (1917-2009). Заслуженный геолог РСФСР (1980), заслуженный нефтяник Польши (1976), почётный разведчик недр (1987), лауреат Государственной премии РФ (1998). Награждён орденами «Знак Почёта» (1966), Трудового Красного Знамени (1970), золотым орденом «За заслуги» (Польская Народная Республика, 1977), 14 медалями СССР и Российской Федерации. Член-корреспондент РАН. Внёс существенный вклад в изучение стратиграфии, тектоники, геохимии, истории развития мезозойско-кайнозойского чехла Западно-Сибирской плиты. Участвовал в составлении тектонических, прогнозных, геолого-экономических карт региона. Разработал методы регионального и локального прогноза залежей нефти в этой и других свитах. В честь Ф.Г. Гурари названо открытое в 1997 году нефтяное

месторождение на территории Томской области.

24 апреля 1922 года. 95 лет назад был образован Совет нефтяной промышленности, который должен был отстаивать интересы советских нефтетрестов перед лицом высших политических и административно-хозяйственных органов. Председателем Совета являлся академик И.М. Губкин. Для решения насущных проблем отрасли при Совете были созданы три бюро: научно-экономическое, научно-техническое и научно-издательское. Совет сыграл большую организующую роль в период становления и реформирования советской нефтяной промышленности. Он был ликвидирован в ходе усиления административно-командной системы управления экономикой в 1927 году.

25 апреля 1952 года. 65 лет назад в Москве состоялось заседание Секции геологии и полезных ископаемых Технического совета Мингеологии СССР, на котором было принято решение об организации геологоразведочных работ на Западно-Сибирской низменности в 1952-1955 гг.

27 апреля 1877 года. 140 лет назад Департамент торговли и мануфактур Министерства финансов Российской империи выдал на 10 лет привилегию на «переносной газовый завод» отечественным изобретателям П. Слепцову, А. Пашкову и П. Врадею.

В апреле 2012 года. 5 лет назад был издан атлас «Экология, природные ресурсы и социально-демографическое развитие ХМАО – Югры». Атлас подготовлен коллективом НАЦ РН им. В.И. Шпильмана.

МАЙ

9 мая 1972 года. 45 лет назад состоялся пуск газопровода Медвежье – Надым – Пунга, где использовались только трубы диаметром 1420 мм.

14 мая 1917 года. 100 лет назад состоялось учредительное собрание «нефтяного профсоюза» – Союза нефтепромышленных рабочих России.

15 мая 1927 года. 90 лет назад состоялось объединённое заседание Совета Народных

Комиссаров СССР и Совета Труда и Оборона СССР, на котором принято Постановление «Об организации нефтяного исследовательского дела».

16 мая 1977 года. 40 лет назад вышло Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии нефтяной и газовой промышленности Западной Сибири в 1977 – 1980 гг.»

19 мая 1962 года. 55 лет назад вышло Постановление Совета Министров СССР «О мерах по усилению геологоразведочных работ на нефть и газ в районах Западной Сибири». Поставлен вопрос об организации пробной эксплуатации Усть-Балыкского, Мегионского и Трёхозёрного месторождений и доведении в 1970 году добычи нефти до 5 млн тонн.

25 мая 1942 года. 85 лет назад принято постановление Государственного Комитета Оборона СССР об организации Всесоюзного социалистического соревнования предприятий нефтяной промышленности.

30 мая 1967 года. 50 лет назад было открыто Медвежье месторождение – первое из крупнейших газовых, вступивших в промышленную эксплуатацию на севере Тюменской области (Ямало-Ненецкий автономный округ).

Май 1972 года. 45 лет назад по суточной добыче нефти Самотлорский промысел сравнялся со старейшим нефтяным районом страны – Баку.

Май 1972 года. 45 лет назад началось строительство трансконтинентального нефтепровода Самотлор – Усть-Балык – Тюмень – Курган – Уфа – Альметьевск.

ИЮНЬ

1 июня 1922 года. 95 лет назад начал работу I Всероссийский съезд геологов. Съезд подчеркнул государственное значение составления геологической карты страны, которая должна была послужить необходимой базой для решения практических народно-хозяйственных задач.

5 июня 1962 года. 55 лет назад вышло постановление бюро Тюменского обкома КПСС «Об организации массового геологического похода в области за полезными ископаемыми».

6 июня 1967 года. 50 лет назад вышел приказ №197 по Главтюменьгеологии «Об организации Надымской нефтеразведочной экспедиции».

6 июня 1877 года. 40 лет назад Государственный Совет Российской империи принял решение об отмене с 1 сентября того же года акциза на керосиновое производство, в результате чего добыча нефти возросла с 11,6 млн пудов до 30 млн пудов в 1881 году.

9 июня 1967 года. 50 лет назад Тюменская область награждена орденом Ленина за успехи в хозяйственном и культурном строительстве и освоении нефтяных и газовых месторождений Западной Сибири.

14-15 июня 2007 года. 10 лет назад в г. Ханты-Мансийске состоялся Первый съезд экологов нефтяных регионов на тему «Региональная экологическая политика в условиях существующих приоритетов развития нефтегазодобычи».

Ирина ЗУБОВА



МГНГ-ОФ-6072 Художник А.Н. Самохвалов. Открытка Сергей Миронович Киров и Михаил Иванович Калинин в Баку в 1923 году. Типография издательства "Советский художник", Москва, 1961 год

Музейная педагогика:

История. Теория. Практика.



Участники курсов повышения квалификации

Более 20 сотрудников государственных и муниципальных музеев округа прошли обучение на курсах повышения квалификации в Музее геологии, нефти и газа.

С 12 по 14 апреля 2017 года доцент кафедры музеологии и культурного наследия ФГБУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук - Людмила Михайловна Шляхтина обучала представителей музеев округа музеологии, созданию музейно-педагогических программ острой социальной направленности, использованию технологии «эдьютейтмент» в пространстве музея (обучение через развлечение), взаимодействию с местным сообществом (сетевое партнерство) в проектировании и презентации музейно-педагогических программ. Курс «Музейная педагогика: История. Теория. Практика.» познакомил слушателей с историей становления музейной педагогики, этапами её развития, формами и методами этой области науки. Теория сопровождалась интересной практической частью: сотрудники музеев, основываясь на полученных знаниях, разрабатывали музейно-педагогические программы, правильно определяя их актуальность, цели и задачи. Защита проектов показала, что три дня насыщенной работы не прошли даром: слушатели курса отлично справились с заданием, пообещав непременно

реализовать программы и отчитаться о результатах Людмиле Михайловне. «Для создания и реализации программ всегда нужна муза, а каждой музе - направляющая сила. Такой силой стала для нас Людмила Михайловна: научила, вдохновила, подтолкнула», - отметила сотрудник Сургутского государственного университета.

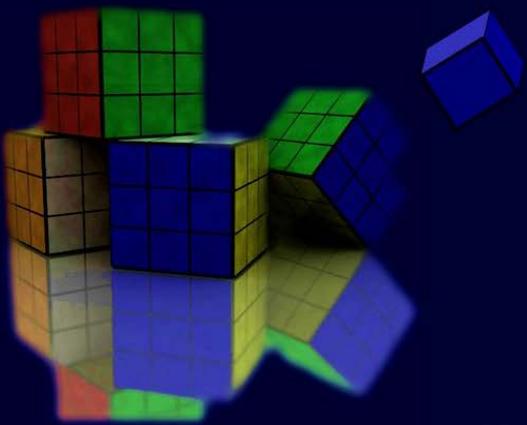
По итогам курсов участники получили документы о повышении квалификации государственного образца, а главное - невообразимый энергетический заряд для реализации новых программ и проектов. «Семинар очень понравился! Людмила Михайловна так легко говорила о важных вещах, которые нам необходимы в работе. Много всего нового, интересного, требующего осознания, применения на практике. Работа семинара закончилась, но мыслительная работа у нас, слушателей курса, только начинается!», - с улыбкой поделилась впечатлениями одна из слушательниц курсов.

Организаторами курсов повышения квалификации «Музейная педагогика: История. Теория. Практика.» стали БУ «Музей геологии, нефти и газа» и БУ ВО «Сургутский государственный университет».

Ольга КИТАЙГОРА

Защита проектов на курсах повышения квалификации
«Музейная педагогика: История. Теория. Практика.»





Функциональные МОДЕЛИ МУЗЕЕВ

Конструирование музейной концепции

Принято считать, что первым шагом в разработке любого музейного проекта является определение его концепции. Не вдаваясь в дискуссию о содержании этого понятия, несколько упрощая, можно утверждать, что ответ на вопрос о концепции проекта должен, кроме прочего, в обязательном порядке содержать информацию о том, что именно проектируется; к какой типологической категории относится создаваемый объект; является ли он полноценным изобретением, адаптированной к конкретной ситуации модификацией некоторого ранее апробированного прототипа либо результатом творческого синтеза, комбинацией многих известных образцов.

Оставляя в стороне, ввиду особой сложности или, напротив, простоты, первые, изобретательские, и вторые, адаптивные, подходы к решению проектных задач, в данной статье мы обратимся к наиболее востребованной в современной музейной практике третьей, комбинаторной группе методов разработки проектных начинаний. Эти методы, применимые к разным категориям музейных проектов (архитектурных, экспозиционных и др.), мы проанализируем на примере подготовки наиболее общих, функциональных концепций создаваемых с нуля или обновляемых музеев. Анализ вопросов, связанных с решением подобных задач, имеет важное практическое значение для структурного аудита доступных музеям пространственных, материальных, кадровых, финансовых ресурсов, для их рационального распределения или дифференцированного наращивания с учётом реальных общественных запросов и интересов учредителей.

Отождествление музеев с системами определённых социальных функций является одним из базовых теоретических положений музееведения. Это представление позволяет исследовать исторические закономерности развития музеев, помогает выявлять и анализировать их современные проблемы, даёт возможность ставить и решать различные творческие задачи. Изучая и реконструируя прошлые, оптимизируя современные и

конструируя будущие функциональные модели музеев, мы всякий раз убеждаемся в том, что состав социальных функций в историческом времени не остаётся неизменным. Функционал музея трансформируется, пополняется и развивается, реагируя на направленные на него со стороны общества потребности, воздействия и влияния.

Анализ истории естественной эволюции и управляемого развития музея как социального феномена, выполняющего роль определённого комплекса механизмов и инструментов общественного сознания различных социумов, позволяет назвать как минимум шесть исторически сложившихся групп функциональных моделей музейных организаций.



рис.1 Минералогический музей им. А.Е. Фермана РАН, Москва

В группу А входят самые, наверное, классические модели музеев. Их функции прежде всего ориентированы на операции с эталонами творений природы и человеческой деятельности. Условные названия некоторых (разумеется, не всех) базовых функциональных моделей этой группы: А1 – кунсткамера, А2 – модель-камера, А3 – рудная пирамида, А4 – инструментальная. Показательными образцами развития в рамках этой группы концептуальных моделей являются коллекционные академические музеи (один из вариантов: рис.1).



рис. 2 Государственный музей истории ГУЛАГа, Москва

Группа Б, тоже давно сложившаяся категория функциональных моделей музеев, связана с формированием системы ценностных отношений. Специфические для этой группы базовые модели (пусть их снова будет четыре): Б1 – некрополь, Б2 – пантеон, Б3 – реликварий, Б4 – зал славы. Характерные образцы – мемориальные музеи (рис.2).

Группа В охватывает функциональные модели, ориентированные на операции со знаниями и умениями. Условные названия: В1 – школа жизни, В2 – творческая мастерская, В3 – студия, В4 – эксплораториум. Понятно, что это различного рода учебные, просветительские, специализированные детские музеи (рис. 3).



рис. 3 Музей занимательных наук «Экспериментариум», Москва

Группе Г свойственны функции, связанные с регулированием рыночных отношений: Г1 – дом брендов, Г2 – рекламная площадка, Г3 – шоу-рум, Г4 – экспоцентр. Образцы реализации таких функциональных моделей легко найти среди небольших корпоративных музеев (рис.4).



рис. 4 Музей «Мир шоколада», ателье «Злата Розман», Москва

В относительно новой группе Д представлены функциональные модели, ориентированные на работу с информацией: Д1 – хронограф, Д2 – база данных, Д3 – поисковая машина, Д4 – конструктор интерпретаций. Для этой группы показателны примеры тематических музеев (рис.5).

Наконец, группа Е, сформировавшаяся, вероятно, тоже сравнительно недавно, объединяет модели музеев, ориентированных преимущественно на коммуникационные функции. Условные названия соответствующих этой группе базовых функциональных моделей: Е1 – место встречи, Е2 – клуб по интересам, Е3 – визит-центр, Е4 – фронт-офис. Эталонные образцы реализации подобных функциональных моделей – музеи локальных сообществ (рис.6).

Сопоставляя выделенные на теоретическом уровне группы базовых функциональных моделей музеев и их эталонные образцы из реальной музейной практики, нельзя не заметить, что в чистом виде эти образцы встречаются только среди небольших музеев. Даже среди них чаще наблюдаются не одноэлементные, а комбинированные функциональные модели. Так, например, многие коллекционные, деятельностно-ориентированные музеи (группа А нашей классификации) на определённом этапе почти всегда дополняются элементами коммуникационно- (Е) и рыночно-ориентированных (Г) моделей, а даже самые компактные мемориальные, ценностно-ориентированные музеи (группа Б) с течением времени закономерно интегрируют в себя элементы образовательных (В) и информационно-ориентированных (Д) функциональных моделей. Хорошо известными петербургскими примерами

эволюции первого и второго типа могут служить петровская кунсткамера и мемориальная квартира А.С. Пушкина на Мойке.

Обратим внимание на то, что вся совокупность выделенных нами базовых музейных моделей напоминает некоторую эволюционную структуру. Каждая последующая из перечисленных групп более или менее явно моложе предыдущей. При этом все они как в чистом виде, так и в различных модификациях, в отдельности и в комбинациях друг с другом, продолжают развиваться и порождать новые музейные организации, равноправно сосуществующие в современном музейном мире. Интерпретацию такой специфической, ничего не отрицающей диалектики развития музейного дела оставим для будущих исследований. Сегодня, рассматривая под заданным углом зрения пёструю мозаику концептуальных моделей музеев, особенно крупных, образующих многокомпонентные композиции сложной конфигурации, важнее всего зафиксировать и осознать исключительную пластичность функциональной конструкции музейных организаций, её отзывчивость на внешние социальные изменения, податливость к целенаправленному созидательному (и, может быть, порой неумышленно разрушающему) воздействию. О том, какими опасными могут быть риски, связанные с недостаточным профессионализмом авторов новых музейных концепций, свидетельствуют известные примеры неудач предпринятых в последние годы попыток модернизации ряда крупнейших московских музеев.

Для успешной разработки музейных



рис. 5 Музей Отечественной войны 1812 года, Москва



рис. 6 Краеведческий музей «Дом на Набережной», Москва

концепций важно ясное понимание того, что в одном музее могут одновременно присутствовать, более и менее органично сочетаясь друг с другом, сразу несколько базовых элементов, относящихся как к одной, так и к разным группам функциональных моделей музейных организаций. В концепции конкретного музея если не по воле её конструктора, то спонтанно, с менее предсказуемым эффектом, элементы одних функциональных моделей могут доминировать, другие – играть вспомогательную роль, третьи – формировать зону опережающего развития, четвертые – будучи реликтами начальных этапов музейной истории, сохранять способность музея к выживанию в кризисных ситуациях.

Представление о теоретической модели музея как о некой социальной молекуле, состоящей из своего рода атомов – элементов различных категорий функциональных моделей музейных организаций, может служить основой для формирования алгоритма решения проектных задач, связанных с конструированием музейных концепций.

На первом шаге этого алгоритма, на стадии предпроектного исследования, выполняется инвентаризация существовавших в прошлом и современных базовых функциональных моделей, доступных разработчикам музейной концепции. Из этого множества на следующем шаге выполняется обусловленный другими результатами предпроектного исследования отбор необходимого и достаточного количества базовых элементов. После этого становится возможным третий шаг – стадия теоретического конструирования: отобранные элементы систематизируются и иерархически упорядочиваются в соответствии со значимыми для разработчиков приоритетами и принципами, например, теми, что обозначены в учредительных и других основополагающих документах музея (в его миссии, стратегии и т.п.). Полученная таким образом идеальная модель музея на последнем шаге нашего алгоритма, на стадии адаптации,

обретает конкретную конфигурацию, соответствующую реальным условиям, возможностям и ограничениям развития музея в ближайшей и обозримой перспективе.

Если вспомнить о комбинаторике (научной дисциплине, изучающей различного рода перестановки, размещения, сочетания и тому подобные соединения элементов), то предложенный алгоритм решения задач, связанных с конструированием функциональных моделей музейных организаций, вероятно, можно назвать комбинаторным.

Комбинаторный метод разработки музейных концепций можно сравнить с игровым заданием, обратным сборке классического шестичетного кубика Рубика. Целью игры становится достижение не унылой одноцветности каждой стороны кубика, а, наоборот, получение отвечающей определённым условиям, радующей глаз многоцветности каждой грани. Допустим, каждая из шести выделенных нами групп функциональных моделей музеев имеет свой цвет: группа А – зеленый, Б – красный, В – оранжевый, Г – желтый, Д – белый, Е – голубой. Тогда ход разработки оригинальной концептуальной модели музея может выглядеть примерно так, как показано на Рис.7.

Такая, по-своему метафорическая визуализация процесса конструирования музейных концепций наглядно демонстрирует то, что даже если признать существование лишь шести групп функциональных моделей музейных организаций, то количество комбинаций их базовых элементов может быть очень значительным. Отсюда следует весомый вывод, которым можно закончить нашу статью: теоретически возможное число уникальных музеев в современном мире в сущности не ограничено ничем, кроме творческого потенциала работающих в музейной сфере специалистов, а потенциал этот огромен.

Николай НИКИШИН



рис. 7 Обобщённая схема комбинаторного метода разработки концепции музея

УЧИТЬСЯ, УЧИТЬСЯ И ЕЩЁ РАЗ УЧИТЬСЯ!



Именно этому лозунгу следуют сотрудники музеев Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, постоянно повышая свой профессионализм и делясь опытом с коллегами на различных семинарах, конкурсах профессионального мастерства, совещаниях.

«Покорители» Музейного олимпа Югры по итогам работы 2016 года

24 мая в Музее геологии, нефти и газа прошло ежегодное научно-методическое совещание руководителей государственных и муниципальных музеев Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Тема совещания 2017 года - «Музей и общество». На заседании обсуждали вопросы взаимодействия социума и музейных учреждений, делились опытом проведения массовых мероприятий, рассказывали об эффективных формах работы с посетителями. Всего было представлено 14 докладов.

Работа круглого стола в рамках совещания была не менее насыщена. Участники презентовали методику расчёта количественных и качественных показателей государственных услуг и работ, рассказали об итогах проведения курсов повышения квалификации основного состава специалистов государственных и муниципальных музеев ХМАО – Югры по теме «Музейная педагогика» (апрель 2017 года), обсудили план проведения рабочих совещаний в режиме видеоконференцсвязи (ВКС) по музейному делу на 2017 год и участие музеев в круглом столе «IT в музее: связь культур» в ходе IX Международного IT-форума с участием стран БРИКС и ШОС 7 июня текущего года.

После совещания руководители музеев приняли участие в торжественной церемонии награждения победителей ежегодного конкурса Департамента культуры Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры «Музейный олимп Югры».

Конкурс среди государственных и негосударственных музеев округа, физических и юридических лиц, организаций и авторских коллективов, не имеющих прямого отношения к музейному делу, внёсших значительный вклад в развитие музейного дела региона, проводится Департаментом культуры ежегодно с 2011 года.

В 2017 году конкурс проводился по 5 номинациям: «Признание», «Музейный проект года», «Музей – детям», «Музейное издание», «Выставка года». Поступило 40 заявок от 23 учреждений округа из 14 муниципальных образований. В номинацию «Музейный проект года» заявилось 13 участников, «Музей детям» – 13, «Выставка года» – 6, «Музейное издание» – 4, «Признание» – 4. Экспертный совет конкурса оценил поступившие работы. Авторы лучших проектов наградили 24 мая в Музее геологии, нефти и газа. Творческие концертные номера победителям конкурса «Музейный олимп Югры» подарил ансамбль русской песни «Горница» БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера». Руководители ансамбля - Ермакова Татьяна Васильевна и Суворова Светлана Николаевна.

Почётными гостями мероприятия стали заместитель председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Александр Иванович Сальников и член

Общественного совета при Департаменте культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Заслуженный работник культуры Российской Федерации, член-корреспондент Академии менеджмента в образовании и культуре Александр Витальевич Конев. «Хорошо, что есть такие конкурсы в музейном сообществе. Они

дают возможность оценить высокое мастерство сотрудников музея», - отметил А.И. Сальников.

Победителями конкурса «Музейный олимп Югры» в 2017 году стали:

- Муниципальное автономное учреждение культуры «Этнокультурный центр», проект «Театр берестяных масок» – номинация «Музейный проект года»;

- Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Сургутский краеведческий музей», выставочный проект «Репликация» – номинация «Выставка года»;

- Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Сургутский художественный музей», программа экскурсий, занятий и мастерских «Возвращение в Ях» – номинация «Музей - детям»;

- Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Сургутский краеведческий музей», издание «Клад кулайской культуры на Барсовой горе: каталог» – номинация «Музейное издание»;

- Акционерное общество «Государственная компания «Северавтодор» – номинация «Признание».

Специальными дипломами «За вклад в сохранение и популяризацию региональной истории» были отмечаны:

- БУ «Музей Природы и Человека» за издание «Священные места и атрибуты северных хантов 21 века: Этнографический альбом»;

- БУ «Музей геологии, нефти и газа» за выставку «Баррель нефти».

«За инновационные решения в музейно-педагогической деятельности» специальные дипломы вручили муниципальному автономному учреждению дополнительного образования города Нижневартовска «Центр детского творчества» за проект «Организация деятельности Музея школьного лесничества «Бурундучок» и БУ «Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа» за интерактивную образовательную программу «Таксармахум – Крепкие люди».

Специальными дипломами «За гражданскую позицию и поддержку деятельности музеев Югры» отмечены ООО «Газпром трансгаз Сургут», Депутат Думы Тюменской области Г.А. Резяпова.

Николай Алексеевич Никишин, кандидат географических наук, независимый эксперт в области музейного проектирования, один из модераторов совещания и участник церемонии награждения, отметил: «В этом регионе созданы такие музеи, у которых есть чему учиться!». Столь высокая оценка подтверждается содержательными, разнообразными докладами и отчётами, программами и проектами, которые сотрудники музеев Югры реализуют и представляют на подобных форумах.

Ольга КИТАЙГОРА



Обсуждение выступлений.
Модератор совещания Н.А. Никишин



Модераторы совещания Е.А. Берендеева,
Н.А. Никишин



Участники совещания руководителей музеев
ХМАО - Югры

Юбилейная медаль Jubilee medal

«Нижневартовск-нефтегаз» «Nizhnevartovskneftegaz»

Пятнадцатилетие трудовой деятельности коллектива производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз» отмечено выпуском юбилейной медали, которая выполнена в форме правильного круга. На лицевой стороне медали (аверс) в центре расположена надпись «15 лет» в обрамлении лавровых ветвей, символизирующих славу труду, по окружности надпись: «Производственному объединению Нижневартовскнефтегаз» и даты «1977-1992».

На оборотной стороне (реверс) изображены технические сооружения по добыче и переработке нефти, а также пламя газового факела, что соответствует основному профилю деятельности предприятия. Надписи по окружности «1980 год добыт I млрд. тонн нефти» и «1986 год добыт II млрд. тонн нефти». С момента образования до конца 1980-х годов объединение «Нижневартовскнефтегаз» являлось лидером по объёмам добываемой нефти. Максимальный годовой объём добычи ННГ составлял более 156 млн. тонн нефти.

Юбилейная медаль была вручена Исянгулову Авзалитдину Гизатулловичу, начальнику Нижневартовского УБР. В 2003 году Авзалитдин Гизатуллович подарил свою медаль Музею геологии, нефти и газа.

Антонина АНДРЕЕВА

The fifteenth anniversary of the labor activity of the collective of the production association «Nizhnevartovskneftegaz» was commemorate by the release of the jubilee medal, which was made in the shape of the right circle. On the front side of the medal (obverse) in the center is the inscription «15 years» framed by laurel branches symbolizing the glory of labor. On the circumference there is an inscription: «Production Association Nizhnevartovskneftegaz» and the date «1977-1992». The reverse side depicts the technical facilities for the oil extraction and processing, as well as the flame of the gas flare, which corresponds to the main profile of the company. The inscriptions along the rim «1980 produced 1 billion tons of oil» and «1986 produced II billion tons of oil». Since the foundation of «Nizhnevartovskneftegaz» until the end of the 1980s, the company was a leader in oil production volumes. The maximum annual oil production of Nizhnevartovskneftegaz was more than 156 million tons.

The jubilee medal was awarded to Isiangulov Avzalitdin Gizatulloevich, the chief of Nizhnevartovsk Drilling Department. In 2003, Avzalitdin Gizatulloevich presented this medal to the Museum of Geology, Oil and Gas.

Author Antonina ANDREEVA
Translation by Irina BARYSHNIKOVA

Список сокращений:

ННГ – Нижневартовскнефтегаз

УБР – управление буровых работ

*Цит. по: URL: http://www.akm.ru/rus/analyt/report/samples/nijng_20000207.stm
(дата обращения: 20.03.2017)*



Медаль в футляре
 «Производственному объединению
 Нижневартовскнефтегаз 15 лет»
 Время создания: 1992 г.
 Место создания: Российская Федерация
 Материал: металл желтого цвета,
 пластик
 Техника: штамповка
 Размеры: d - 5,5 см; футляр - 7,0 x 7,0 x
 1,2 см.
 МГНГ-ОФ-2066; Инв. № ФА-49

Medal with a case
 «15th anniversary of the Production
 Association Nizhnevartovskneftegaz»
 Creation date: 1992
 Place of creation: the Russian Federation
 Material: metal of yellow color, plastic
 Technique: stamped
 Dimensions: d – 5.5 cm, case – 7.0 x 7.0
 x 1.2 cm
 Object number: МГНГ-ОФ-2066, inv. No.
 ФА-49

«Нефтяное море»

ВОЛОВЕЦКОГО ЮНГИ



Ф.Г. Аржанов с жителями Нефтеюганска.

Феликс Григорьевич Аржанов родился 30 ноября 1927 года в городе Каменец-Подольском Украинской ССР. В этом же году вместе с родителями переехал в Харьков.

Феликсу пришлось быстро повзрослеть, как и многим другим из его поколения. Война вмешалась в судьбы людей и перекроила их. Отец ушёл добровольцем на фронт и вскоре погиб, защищая Киев. Подростка стали опекать друзья отца, благодаря им Феликса взяли на Харьковский оборонный завод учеником слесаря.

В октябре 1941 года мальчик пережил эвакуацию в Нижний Тагил, где учился в школе, затем работал на заводе №183 слесарем, участвовал в сборке танков Т-34. Как вспоминал Аржанов, «рабочий день был 12 часов, часто приходилось задерживаться на круглые сутки».

В тяжёлые военные годы 15-летнему мальчишке хотелось защищать Родину, совершить подвиг, в 1943 году он стал воспитанником Соловецкого учебного отряда Северного флота и учащимся школы юнг Военно-Морского Флота СССР. Среди окончивших эту школу были будущий оперный певец Борис Штоколов, писатели Валентин Пикуль, Виталий Гузанов. Курс шёл по ускоренной программе. Уже в 1944 году Феликс Аржанов вступил в свой первый бой в качестве юнги-радииста на эсминце «Разумный». Меньше

«Сын полка», радист эскадренного миноносца в годы войны – Феликс Аржанов стал настоящим волевым нефтяником. Он оставил о себе добрую память и как великолепный инженер-организатор, и как простой, добрый и отзывчивый человек не только в Тюмени, но и во Вьетнаме. Аржанов был активным бойцом, где бы ни трудился, своим примером, идеями увлекал подчинённых, сам работал самозабвенно, этого же требовал и от остальных. В этом году Феликсу Григорьевичу исполнилось бы 90 лет. Сегодня мы вспоминаем основные вехи его удивительной жизни.

чем через год юному моряку присвоили звание матроса. Феликс доказал своей смелостью и дисциплинированностью право на это звание.

В 1945 году война для матроса Аржанова не закончилась. Она продолжилась в боевых походах тральщиков, которые обезвреживали минные поля в северных морях. В 1948 году Феликс Григорьевич получил очередное звание – старшина второй статьи. После демобилизации, с 1950 по 1951 год работал в Бузулукском учебном центре ДОСААФ радиомехаником. Одновременно в этот же период окончил вечернюю школу.

Можно только догадываться, чем руководствовался молодой парень, прошедший войну, выбрав одну из самых трудных и ответственных профессий. В 1956 году он с отличием закончил Куйбышевский индустриальный институт. Председателем государственной комиссии был начальник объединения «Куйбышевнефть» Виктор Иванович Муравленко, который вручил выпускнику Аржанову диплом горного инженера по эксплуатации нефтяных и газовых месторождений.

Феликс Григорьевич начал свой путь становления в профессии в системе нефтепромыслового управления «Первомай-

нефть» объединения «Куйбышевнефть» бурьщиком, затем мастером капитального ремонта скважин, старшим инженером, главным технологом нефтестабиллизационного завода. Молодой специалист чувствовал, что не хватает знаний – надо учиться. Заочно Аржанов закончил Куйбышевский политехнический институт (1965) по специальности инженер-электрик по автоматике и телемеханике. Образование помогало как в работе, так и в продвижении по служебной лестнице. Ф.Г. Аржанов в 1963 году становится директором конторы освоения треста «Первомайбурнефть» в г. Отрадном,

добыче нефти.

В годы работы Феликса Григорьевича в должности главного инженера – первого заместителя начальника Главтюменнефтегаза (1969–1977) на месторождениях Западной Сибири были внедрены в производство прогрессивные методы в технике и технологии добычи нефти. На Усть-Балыкском месторождении внедрены раздельный сбор обводнённой и безводной нефти, закачка термальных сеноманских вод в нефтяные пласты, блочное строительство кустовых насосных станций для поддержания пластового давления. На всемирно известном Самотлорском



Слева направо: в первом ряду – Ф.Г. Аржанов, Л.Д. Чурилов с дочерью Ольгой, Миша Аржанов, Володя Чурилов. Во втором ряду: Н. Блажева, Э. Аржанова.

затем начальником ЦКРС НПУ «Первомайнефть».

С открытием большой нефти Западной Сибири Феликс Аржанов в 1966 году был приглашён В.И. Муравленко на должность главного инженера нефтепромыслового управления «Юганскнефть». Именно в Нефтеюганске Ф.Г. Аржанов приобрёл опыт организации обустройства новых месторождений в северных условиях. Начальником НПУ «Юганскнефть» в те годы был Лев Дмитриевич Чурилов. По его воспоминаниям, Аржанов буквально за несколько дней настолько вошёл в курс дела, что мог уже принимать решения самостоятельно, правильно оценивая обстановку.

Под руководством Феликса Григорьевича проводилось обустройство Усть-Балыкского месторождения нефти. В 1967–1968 годах были введены в эксплуатацию 99 нефтяных скважин, нефтепровод Усть-Балык – Омск, что дало возможность приступить к круглогодичной

месторождении успешно прошли промышленные эксперименты, был внедрён газлифтный способ добычи нефти. Впервые в стране на Фёдоровском месторождении был проведён промышленный эксперимент по совместной транспортировке нефти и природного газа по одному нефтепроводу, что дало возможность обеспечить дешёвым топливом Сургутскую ГРЭС.

В 1977–1980 годах Ф.Г. Аржанов был начальником «Главтюменнефтегаза», воплощал в жизнь задуманные вместе с В.И. Муравленко планы развития крупнейшего нефтегазового региона. В 1980 году Феликса Григорьевича назначили на должность главного инженера научно-промышленного объединения «Союз-термнефть» в Краснодаре. Вскоре он уехал во Вьетнам генеральным директором совместного предприятия «Вьетсовпетро» (1984-1988). Под руководством Аржанова устанавливались первые морские платфор-

мы на месторождении «Белый Тигр». По его инициативе углубили эксплуатационные скважины, в результате увеличились запасы этого месторождения.

После возвращения из-за границы Аржанов работал в Краснодаре в должности генерального директора НПО «Союзтермнефть». В последние годы жизни стал учредителем фирмы «Конэкс». Начал писать воспоминания «Замечательные годы моей жизни», работу над которыми оборвала смерть в июне 1994 года.

Во всех производственных характеристиках и представлениях на награды отмечалась главная черта Ф.Г. Аржанова – требовательность к себе и подчинённым. Он уделял много внимания созданию хорошего кадрового потенциала. Феликс Григорьевич вёл большую общественную работу, избирался депутатом Тюменского областного Совета депутатов трудящихся, был членом партийного комитета Главтюменнефтегаза, председателем Тюменского областного научно-технического общества, членом редколлегии научно-технического сборника «Нефть и газ Тюмени»,

председателем технического совета главка.

В 1996 году решением Думы Нефтеюганска одно из нефтяных месторождений Ханты-Мансийского автономного округа названо Аржановским, а в 2009 году на мемориале «Звёзды Югры» зажглась звезда Феликса Аржанова.

Вклад Аржанова в дело освоения и развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса оценили по достоинству: он стал Лауреатом Ленинской премии (1976) и премии им. академика И.М. Губкина, был удостоен звания «Почётный нефтяник». Среди наград Феликса Григорьевича – орден Трудового Красного Знамени (1971), орден Октябрьской Революции (1975), медаль Ушакова (1992), другие медали. В 2011 году он посмертно награждён вьетнамским орденом Труда I степени.

По словам Льва Чурилова, министра нефтяной и газовой промышленности СССР (1991): «Феликс Григорьевич никогда не жаловался, был всегда жизнелюбив, энергичен и считал, что, пока человек жив, он всегда может завоевать какое-то жизненное пространство».

Ирина БАРЫШНИКОВА

Источники:

Удивительный человек: Феликс Аржанов [Текст]: историко-краеведческий сборник. – Выпуск девятый / ред. сост. Л.В. Цареградская. – Ханты-Мансийск : Полиграфист, 2008. – 68 с.: 40 ил.

Наградной лист Аржанова Феликса Григорьевича к награждению орденом Октябрьской Революции. МГНГ-НВ-8164.

Соловецкий юнга Феликс Аржанов [Электронный ресурс] /URL: http://www.solovki.ca/navy_solovki/arjanov.php (дата обращения 29.03.2017)

Церемония награждения Орденом Труда СРВ членов и коллективов вьетнамско-российского нефтяного сотрудничества [Электронный ресурс] /URL: http://dulichanviet.blogspot.ru/2011/03/blog-post_7202.html (дата обращения 29.03.2017)



Слева направо: в первом ряду – С.М. Дрыга, В.Г. Погоняйлов, В.М. Кудрин, Ф.Г. Аржанов, Н.П. Дунаев. Второй ряд: 3-й справа – Ю.Б. Фаин, 4-й справа – О.Н. Московцев, 4-й слева – Б.М. Бикбулатов.



МГНГ-НВ-4731/5 С.П. Чернавских
Нефтяные качалки на желтом фоне.

НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС — это обособленная часть системы предприятий, занятых переработкой, транспортировкой, распределением нефти и газа и продуктов их переработки.

НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ – один из самых мощных и технологически оснащённых комплексов, обладающий конкурентными преимуществами, способный в полной мере покрыть потребности страны в углеводородах и продуктах их переработки. Нефтегазовый комплекс обеспечивает значительную долю валютных поступлений в бюджет России, исходя из чего, результаты его работы существенно сказываются на балансе страны и курсе национальной валюты.

Цит. по: URL: <http://www.ogeco.ru/stati-i-obzory/nftegazovyi-kompleks> (дата обращения: 25.03.2017)

ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС (ЗСНГК) – многоотраслевая система предприятий и организаций различных министерств и ведомств, принимающих непосредственное или опосредованное участие в разведке, добыче, транспортировке и использовании нефти и газа Западной Сибири (период 1960-1980 –х гг.).

Цит. по: Колева Г.Ю. Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс: история становления и развития (1960-1980-е гг.) // Вестн. Том.гос. ун-та. 2007. №302. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zapadno-sibirskiy-nftegazovyy-kompleks-istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-1960-1980-e-gg> (дата обращения: 25.03.2017).

ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС (ЗСНГК) - Западно-Сибирский нефтегазодобывающий регион формировался в 1960–1980-е гг., охватывал территории Тюменской и севера Томской областей. Названия нефтегазодобывающего района на протяжении 1960–1980-х гг. менялись, что отражало разные подходы к освоению региона. С момента начала добычи нефти в Томской области и добычи газа в Тюменской (1966 г.), дополнив добычу с 1964 г. нефти в Тюменской области, укрепилось понятие «народно-хозяйственный комплекс Западной Сибири» (1966–1977 гг.), близкое к понятию «территориально-производственный комплекс» («нефтегазовая территория»), который включал, кроме нефтяной, газовой отраслей, геологии и строительный комплекс, и так называемые отрасли обеспечения, а дополнительно к ним лесную, деревообрабатывающую, рыбную, пищевую, сельское хозяйство.

С 1977 г. введено понятие «Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс», представляющий более узкое явление («нефтегазовый сектор»), исключивший лесную, деревообрабатывающую, рыбную, пищевую отрасли, сельское хозяйство, последнее применительно к комплексу ограничивалось развитием подсобных хозяйств и совхозов предприятий ЗСНГК.

Цит. по: Колева Г.Ю. Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс: история становления и развития (1960-1980-е гг.) // Вестн. Том.гос. ун-та. 2007. №302. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zapadno-sibirskiy-nftegazovyy-kompleks-istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-1960-1980-e-gg> (дата обращения: 25.03.2017).

Наталья СЕНЮКОВА

КНИГИ-ЮБИЛЯРЫ

Юбилейная дата стала поводом организации выставки редких книг из музейного и библиотечного фондов в научной библиотеке Музея геологии, нефти и газа. Среди авторов книг геологи с мировыми именами, основатели отечественных и зарубежных геологических школ, авторы учебных геологических курсов: В.И. Вернадский, С.Ф. Глинка, К.И. Богданович, Б.И. Бокий, В.Н. Лодочников, И.М. Губкин, А.Е. Ферсман. Издания относятся к периоду 1912 – 1962 годов. В Музей геологии, нефти и газа книги поступили из Политехнического музея (Москва), из Центрального научно-исследовательского геологоразведочного музея им. академика Ф.Н. Чернышева (Санкт-Петербург), из Горного университета (Екатеринбург). Время поступления книг – 2003 год, первый год работы музея в собственном здании и год начала формирования музейного и библиотечного фондов.

Из двадцати семи книг-экспонатов выставки «Книги-юбиляры» особо выделяются издания фонда редкой книги. Методические рекомендации по систематизации книжных изданий предлагают определять ценность редкой книги от датировки издания, от фактической редкости издания (число существующих экземпляров), сохранности конкретного экземпляра и его индивидуальных особенностей (автографы, дарственные надписи, экслибрис и так далее), от характеристик переплёта (материал, оформление, сохранность), авторство иллюстраций и их состояние, а также функциональность книги.

Из экспонатов-изданий 1912 года : Практический курс горного искусства / сост. Б.И. Бокий. - СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих, 1912. - 595 с. и Курс Богданович, К.И. Рудные месторождения: (с 250 рисунками и картами) / К.И. Богданович. - СПб.: типография М. Стяжюлевича, 1912. - Том I. - 462 с.

Бокий Борис Иванович (1873-1927), выпускник (1895), затем профессор Петербургского горного института (1908) в предисловии к изданию обозначил «насущную потребность студентов Горного института в учебнике горного искусства и руководство, которое могло бы быть справочной книгой в

10 мая 2017 года - вековой юбилей Российской книжной палаты. В Национальном фондохранилище Российской книжной палаты находится свыше 80 млн изданий. Это самая полная и единственная в мире коллекция печатной продукции на русском языке и национальных языках народов России.



МГНГ-ОФ-5846/37

дальнейшей их практической деятельности в качестве горных инженеров». Издание 1912 года стало первым изданием, учебным пособием за авторством будущего члена Научно-технического совета Главного Горного управления Высший Совет народного хозяйства РСФСР (ВСНХ СССР), ответственного консультанта крупнейших угольных трестов СССР – Донуголь, Югосталь, Кузбасстрест.

По свидетельству библиографических обзоров первое издание Практического курса горного искусства, 1912 (музейный экземпляр МГНГ-ОФ-5846/37) относится «к фундаментальным энциклопедиям горного дела, радикально отличающихся от известных тогда аналитических работ, вышедших за границу».

Богданович Карл Иванович (1864-1947), выпускник (1886), основатель кафедры рудных месторождений, профессор Петербургского горного института (1902-1919), директор Геологического комитета (1914-1917). Провёл экспедиционные исследования на Кавказе и в Закаспии, на Алтае, Тибете и Тянь-Шане, в Сибири, на Камчатке и Аляске (до 1919), в результате которых составлены стратиграфические и тектонические схемы изученных регионов, описаны важнейшие месторождения

минерального сырья, охарактеризована сейсмичность территории. По учебнику К. И. Богдановича «Рудные месторождения» обучались несколько поколений геологов. В 1919 году он переехал в Польшу, работал в Краковской горной академии; в 1938 году основал, в 1945 году воссоздал Государственный геологический институт в Варшаве.

В числе особенностей музейного экземпляра издания первого тома (МГНГ-ОФ-5846/21) – рукописная запись чёрными чернилами на титульном листе: «Для пользы дела должен поосторониться и передать его более в твёрдые руки. Желаю успеха, – чтобы шло быстрее «17.1. 1917 г. Л. Л. Тове». Эта запись остаётся пока загадкой для исследователей книги: она дословно воспроизводит текст предсмертной записки известного геолога, участника строительства Транссибирской железной дороги, профессора по кафедре горного искусства Томского Технологического института Льва Львовича Тове (1867-1917). В 1916 году Л.Л. Тове был назначен уполномоченным по топливу на территории от Акмолинска (совр. г.Астана) до Дальнего Востока. В многочисленных соболезнованиях учеников и сослуживцев выражалась искренняя скорбь. Возможно, текст записки не оставил равнодушным к событию читателя, пользователя книги.

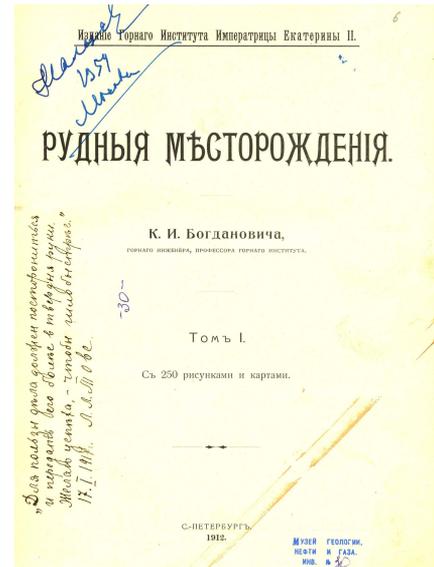
Из экспонатов-изданий интересны два авторских учебных курса по минералогии: Минералогия / профессора В.И. Вернадского, выпуск II; Третье издание (дополненное и переработанное) – М.: «Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1912. – 523 с. и Минералогия / Конспект лекций, читанных в Московском университете. Заслуж. профессора С.Ф. Глинки. Издание 3-е (исправленное и дополненное) – М.: Издание "Студенческое Издательство", 1917. – 256 с.

Вернадский Владимир Иванович (1863-1945), русский и советский учёный-естествоиспытатель, мыслитель и общественный деятель конца XIX века и первой половины XX веков. Академик Санкт-Петербургской академии наук, один из основателей и первый президент Украинской академии наук, Академии наук СССР. Создатель научных школ. Минералогия была в числе научных интересов учёного. В 1890 году В. И. Вернадский стал приват-доцентом кафедры кристаллографии и минералогии Императорского Московского университета. С 1898 года он был профессором минералогии в Московском университете. Был автором курсов лекций и учебников по минералогии и кристаллографии. Музейный экземпляр (МГНГ-ОФ-5846/41) является третьим изданием его учебника.

Глинка Сергей Фёдорович (1855-1933) – русский учёный, доктор минералогии и геологии, заслуженный профессор Московского университета. При всём уважении к профессору один из его учеников Н.С. Шатский, советский геолог-тектонист, вспоминал о своей учёбе на естественном отделении физико-математического факультета Московского университета в 1913 году: «весьма убоги были лекции по минералогии и кристаллографии проф. С.Ф. Глинки». Музею интересно мнение современных геологов, читателей музейного экземпляра (МГНГ-ОФ-5846/8).

Одной из ценностей фонда редкой книги Музея геологии, нефти и газа остаётся первое прижизненное издание «Учение о нефти» академика Ивана Михайловича Губкина: Учение о нефти/ И.М. Губкин. – М.- Л.: Государственное научно-техническое нефтяное издательство, 1932. - 443 с. (МГНГ-ОФ-5623)

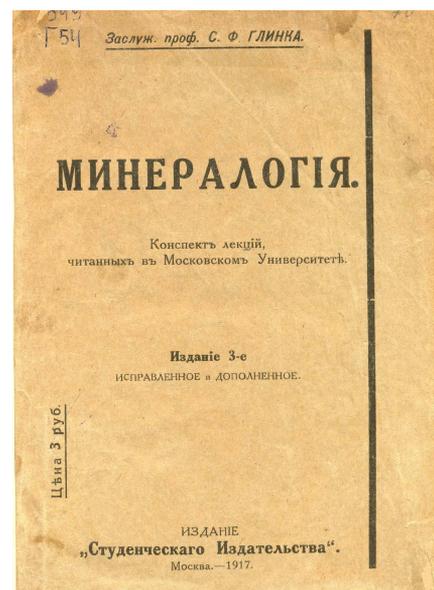
Губкин Иван Михайлович (1871-1839) – один из основоположников и создателей геологии нефти как самостоятельного научного направления, академик Академии наук



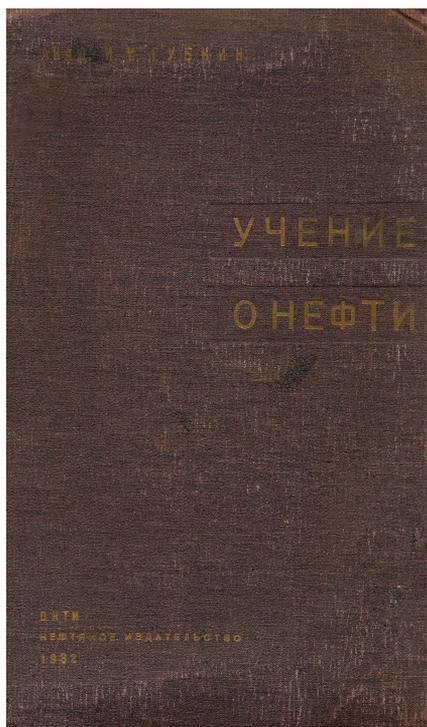
МГНГ-ОФ-5846/21



МГНГ-ОФ-5846/41



МГНГ-ОФ-5846/8



МГНГ-ОФ-5623

СССР (1929), вице-президент Академии наук СССР (1936-1939).

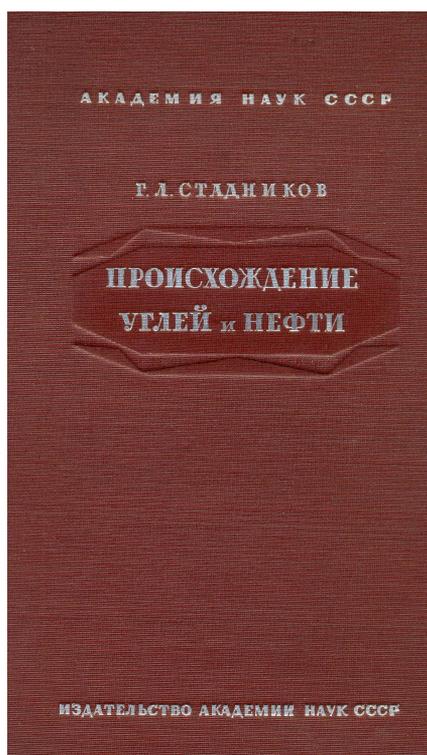
Книга претерпела уже несколько переизданий (1932, 1937, 1975, электронное издание), тираж первого издания – 7150 экземпляров; второго издания – 2000 экземпляров. Но библиофилы относят прижизненные издания книги И.М.Губкина «Учение о нефти» к категории фактически редких книг.

К периоду 1930-х годов взгляд на происхождение нефти был изложен ещё в одном исследовании, издании-экспонате музейной выставки: Происхождение углей и нефти: Химия превращений органических веществ в течение геологических периодов / Г.Л. Стадников. – М., Л.: Издательство Академии наук СССР, 1937. - 3-е перераб. и доп. изд. - 599 с.

Стадников Георгий Леонтьевич (1880-1973) – российский, советский химик. Его основные труды связаны с исследованиями в области органической химии и углехимии, он участвовал в развитии органической теории происхождения нефти. Монография «Происхождение углей и нефти» претерпела три издания (1931, 1933, 1937). Музейный экземпляр (МГНГ-ОФ-5613) относится к третьему изданию. Его автор с 1938 по 1955 годы был репрессирован, находился в заключении по обвинению «во вредительской работе в Институте полезных ископаемых АН СССР с целью срыва исследований в области химии угля». После освобождения из заключения он продолжил исследовательскую работу в Институте нефти Академии наук СССР. Научные издания Г.Л. Стадникова, опубликованные в 1930-е годы, библиофилы относят к числу редких книг.

Выставка – это экспозиция временного характера в отличие от книг, перешедших в категорию вечных ценностей.

Надежда НИКИТИНА
Наталья СЕНЮКОВА



МГНГ-ОФ-5616

Источники:

Глинка Сергей Фёдорович [Электронный ресурс] / Википедия – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Глинка,_Сергей_Фёдорович. (Дата обращения 12.06.2017)

Стадников Георгий Леонтьевич [Электронный ресурс] / Википедия – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Стадников,_Георгий_Леонтьевич. (Дата обращения 12.06.2017)

Тове Лев Львович [Электронный ресурс] / Электронная энциклопедия ТПУ – URL: http://wiki.tpu.ru/wiki/Тове_Лев_Львович. (Дата обращения 12.06.2017)

Богданович Карл Иванович [Электронный ресурс] / Большая российская энциклопедия – URL: <http://bigenc.ru/geology/text/1871666>. (Дата обращения 12.06.2017)

Автор книги: Богданович. Рудные месторождения [Электронный ресурс] / URL: http://www.alib.ru/au-bogdanovich/nm-rudnye_mestorozhdeniya/ (Дата обращения 13.06.2017)

Антикварная книга. Стадников Г.Л. Происхождение углей и нефти [Электронный ресурс] / URL : http://oldbooks.ru/catalog/antikvariat/stadnikov_g_l_proiskhozhdenie_ugley_i_nefti/ (Дата обращения 13.06.2017)

Борис Иванович Бокий [Электронный ресурс] / - Люди русской науки – URL : <http://nplit.ru/books/item/f00/s00/z0000054/st052.shtml>. (Дата обращения 13.06.2017)

Губкин И.М. Учение о нефти. 1932 год. [Электронный ресурс] / - Старые книги – URL : <http://starie-knigi.ru/antikvarnaya-kniga/kupit-Gubkin-IM-Uchenie-o-nefti-1932-god-record10001> (Дата обращения 13.06.2017)

ГОСТ 7.87-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Книжные памятники. Общие требования. М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. - [Электронный ресурс] / URL : <http://www.lib.tsu.ru/win/metod/gost/gost7.87-2003.pdf> (дата обращения 12.06.2017)

Искали воду, нашли нефть

Большое число стран, в которых нефть – национальное достояние, выносят её символы на монеты и банкноты, имеющие в своём оформлении нефтяные вышки, плавучие и стационарные морские платформы, панорамы нефтегазоперерабатывающих заводов, нефтяные фонтаны, нефтехранилища, нефтегазовые танкеры и т.п. Такие денежные знаки несут важную информацию о зарождении, становлении нефтегазового дела и отношении государства и общества к своему национальному богатству.

Собрание Музея геологии, нефти и газа включает монеты и бумажные денежные знаки с нефтяной символикой таких стран, как Объединённые Арабские Эмираты, Азербайджан, Польша и Россия. Одно из последних поступлений коллекции «Нумизматика» – циркуляционная монета номиналом 2 песо, посвящённая столетию открытия нефти в Аргентине, выпущенная Центральным банком Аргентинской Республики 7 декабря 2007 года.

История промышленной добычи чёрного золота в этой латиноамериканской стране началась с открытия крупного месторождения близ города Комодоро-Ривадавия в провинции Чубут на юге Аргентины. В 1903 г. после II англо-бурской войны (1899-1902) с африканского континента в Аргентину прибыло 600 семей переселенцев. Им выделили участки земли вокруг Комодоро-Ривадавии. Из-за острой нехватки воды, её приходилось доставлять сюда на волах. Отсутствие воды было огромным препятствием для развития провинции, поэтому в поисках драгоценной влаги развернулось активное бурение скважин. Но вместо воды 13 декабря 1907 года бурильщики обнаружили большие запасы нефти на глубине 539 м. Согласно первому национальному закону о нефти одна часть этого месторождения была передана государственной компании «Yacimientos Petroliferos Fiscales» («YPF»), другая — иностранной монополии «Royal Dutch-Shell» и местной «Astra».

Дизайн памятной монеты к 100-летию юбилею выполнил художник Карлос Педро Родригес Дюфур (Carlos P. Rodriguez Dufour). На аверсе в центре изображена буровая вышка, ниже надпись «CDRO. RIVADAVIA» (Комодоро-Ривадавия). Вдоль края монеты по окружности расположена легенда: сверху – «Republica Argentina» (Республика Аргентина), внизу – «Descubrimiento del petróleo» (Открытие нефти), надписи разделены датами «1907», «2007». На реверсе справа указан номинал монеты, слева рельефное изображение нефтяного станка-качалки. Вверху – название провинции Чубут, внизу – год выпуска «2007». По периметру, на аверсе и реверсе узкий кант. Монета была отчеканена Монетным двором Аргентинской Республики из медно-никелевого сплава, тиражом 1 000 000 штук, из них 5000 шт. с гладким гуртом и 995 000 шт. – с рубчатым гуртом.

В декабре 2009 года Центральным банком Аргентинской Республики были выпущены ещё две разновидности данной монеты качества «proof», с аналогичным дизайном.

Ирина БАРЫШНИКОВА



Буровая вышка первой нефтяной скважины в Комодоро-Ривадавия. Источник фото: https://es.wikipedia.org/wiki/Museo_Nacional_del_Petroleo



МГНГ-ОФ-7071. Монета 2 песо. Республика Аргентина, Чубут, 1907–2007. Открытие нефти. Комодоро-Ривадавия. Реверс

Вперёд, в геологическую молодость!

В конце XX века документальные картины стали создавать не только кино- и телестудии, но и другие организации. Такие ленты есть в коллекции Музея геологии, нефти и газа. Одной из них является документальный фильм «Вперёд, в геологическую молодость!» 2009 г. (МГНГ-НВ-5651/8). Он создан по заказу ОАО «Сибирский научно-аналитический центр» (Тюмень). СибНАЦ занимается разведкой углеводородного сырья, вопросами стратегического развития Западно-Сибирского региона в сфере воспроизводства минерально-сырьевой базы.

Семнадцатиминутный фильм полностью смонтирован из кадров кинохроники разных лет с наложением закадрового текста. Мужской голос озвучивает основные события в истории открытия углеводородных месторождений Западной Сибири, фоном демонстрируется хроника 1960-1980-х годов. Фильм посвящён «геологам, открывшим уникальную Западно-Сибирскую нефтегазоносную провинцию», а также 100-летию со дня рождения Юрия Георгиевича Эрвье. Информация подаётся коротко, но эмоционально.

Рассказ начинается с цитирования знаменитой фразы М.В. Ломоносова «Могущество России Сибирью прирастать будет...», но «только разведчикам второй половины XX века удалось осуществить мечту – открыть богатства сибирских недр». Затем упоминается по-

становление Совета министров СССР 1947 года об усилении поисков на нефть и газ в восточных районах СССР», создание год спустя Центральной Западно-Сибирской нефтеразведочной экспедиции, Тюменской геологоразведочной экспедиции, Тюменской геофизической экспедиции. Другими событиями, озвученными диктором, стали: первая скважина в Тюмени 1948 г., газ в Берёзово – практически «обязательный» к упоминанию в исторических материалах, создание Тюменского территориального геологического управления во главе с Ю.Г. Эрвье, открытие Шаима, Самотлора, также рассказывается об аварии на Пурпейской площади (1965), о заслугах Л.Н. Кабаева в открытии Самотлора.

Отсутствием участия профессионального историка можно объяснить фактическую ошибку. Диктор говорит, что в июне 1964 г. первую нефть Усть-Балыка доставили на завод, а в декабре 1965 вступил нефтепровод Усть-Балык – Омск. На самом деле в указанную дату запущен нефтепровод Шаим – Тюмень, а Усть-Балык – Омск заработал в ноябре 1967 года.

Фоном демонстрируются хроникальные кадры с Ф.К. Салмановым, А.А. Трофимуксом, Ю.Г. Эрвье, Л.Н. Кабаевым. К сожалению, в фильме не указаны выходные данные, поэтому установить, из каких источников взята хроника, практически не представляется

возможным. Известно, что фрагмент интервью с Ю.Г. Эрвье взят из фильма «Тюменский меридиан» 1968 года Свердловской студии кинохроники. В эпизоде об открытии Самотлора используются кадры более раннего периода, с открытия Усть-Балыкского или Мегионского месторождения.

Несмотря на недостатки фильма как исторически достоверного источника, в финале звучит его главный посыл: «В стране обострилась проблема с восполнением сырьевой базы, а решать её предстоит непременно. Это должны сделать геологи новой волны, сегодня у них есть опыт первопроходцев, имена которых золотыми буквами вписаны в летопись освоения Западной Сибири».

Елена ПОДКОПАЕВА



Кадры фильма «Вперёд, в геологическую молодость!»
МГНГ-НВ-5651/8



МГНГ-НВ-5651/8. Л.Н. Кабаев. Кадр фильма «Вперёд, в геологическую молодость!».



МГНГ-НВ-5651/8. На буровой. Кадр фильма «Вперёд, в геологическую молодость!».



МГНГ-НВ-5651/8. Работа с теодолитом. Кадр фильма «Вперёд, в геологическую молодость!».



МГНГ-НВ-5651/8. Ю.Г. Эрвье. Кадр фильма «Вперёд, в геологическую молодость!».

ПРИБСКОЕ. МЕСТО РОЖДЕНИЯ

Совместная выставка БУ «Музей геологии, нефти и газа» и ООО «Газпромнефть-Хантос», посвящённая 35-летию открытия Приобского месторождения, является одной из выставок тематического цикла «Великие открытия XX века».

На выставке месторождение рассматривается как одушевлённый объект, имеющий дату рождения (открытие), период взросления (оценка запасов) и развития (промышленная эксплуатация). Но, кроме того, «месторождение» – это буквально «место», территория со своей геологией, флорой и фауной, на которой живут и работают люди, на которой индустриальный пейзаж соседствует с бескрайней панорамой неповторной природы.

Посетителям выставки представляется уникальная возможность «побывать на месторождении», почувствовать себя в роли мастера добычи, «заглянуть за кулисы» месторождения и увидеть условия, в которых живут и работают люди. Экспонатами выставки стали элементы нефтегазодобывающего оборудования, макеты, модели, лабораторное оборудование, одежда, фотографии и документы.

Эта выставка уникальна ещё и тем, что она создавалась при участии специалистов ООО «Газпромнефть - Хантос». Именно с их помощью, искренней заинтересованностью и вовлечённостью в процесс создания выставки удалось создать эффект «присутствия» на промысле месторождения.



Куст №933 Южно-Приобского месторождения

Приобское месторождение открыто 29 марта 1982 года. Восемьдесят процентов его территории находится в пойме реки Оби. Месторождение «разрезано» на две части рекой. Территорию пойменных речных ландшафтов облюбовали для гнездования перелётные птицы, многие из которых входят в Красную книгу. Количество геологических резервов равно 5 млрд тонн, а доказанное и извлекаемое количество оценивается почти в 2,5 млрд тонн нефти.

Экспозиция выставки «символизирует» территорию месторождения, демонстрирует путь нефти от добычи к подготовке и транспортировке: от макета буровой установки и до срезов магистральных труб. Как и в случае с реальным месторождением, всё начинается с бурения скважин и заканчивается транспортировкой подготовленной нефти с территории месторождения к переработчикам и потребителям.

Ирина САТЫГИНА

Фотографии предоставлены ООО «Газпромнефть – Хантос»



Установка подготовки нефти Южно-Приобского месторождения. 2017 год

Фотографии экспозиции выставки «ПРИБСКОЕ: МЕСТО РОЖДЕНИЯ»



Особое братство

«Беседы не у костра» - ежегодное мероприятие Музея геологии, нефти и газа, которое позволяет ветеранам-геологам встретиться со своими коллегами, поделиться бесценными воспоминаниями о том, «как это было», как тянулись многокилометровые профили, как прокладывались переправы через реки, как открывались структуры месторождений... Беседы были посвящены воспоминаниям об открытии Приобского месторождения.

В Музее геологии, нефти и газа 31 марта 2017, года в преддверии профессионального праздника День геолога состоялась еще одна встреча людей «особого братства», стоявших у истоков великих геологических открытий Западной Сибири.

Ветераны ОАО «Хантымансийскгеофизика» – непосредственные участники открытия западносибирских нефтегазовых месторождений – стали главными героями «Бесед не у костра». До начала мероприятия ветераны-геофизики с интересом рассматривали карты геофизической изученности территории Севера Западной Сибири прошлых лет, по результатам которых выявлялись нефтегазоносные структуры месторождений.



фото из архива Музея геологии, нефти и газа. Ветераны ОАО «Хантымансийскгеофизика»: В.Д. Ткаченко, Ю.К. Алексеев, А.Ф. Струихин, Х.И. Тимиров. 31.03.2017 г.

Кадры кинохроники 1960-1970-х гг., редкие, но такие знакомые фотографии из «прошлой» жизни располагали к непринуждённому общению, воспоминаниям о временах тяжёлой, но любимой работы. Геологи рассказали, как 35 лет назад была открыта Приобская структура, кто стоял у истоков великого открытия, кому пришла идея дать нефтяному гиганту именно такое название, какие трудности приходилось преодолевать при разведке территорий. «До нас не могли ни самолёты долететь, ни вертолёты. Им же дозаправка нужна, а заправок не было тогда. Вот так и работали: то соляры нет, то взрывчатки, то продуктов. Но шли! Уверенно шли вперёд!», - делится воспоминаниями один из участников встречи.



«Беседы не у костра». 31.03.2017 г.



Н.М. Бочкарева на «Беседах не у костра». 31.03.2017 г.

Шли вперёд, чтобы по их следам буровики подтвердили нефтегазоносность территории, нефтяники добывали нефть, прокладывались дороги, строились города...

Завершилась встреча известными «геологическими» песнями в исполнении друга Музея геологии, нефти и газа – Алексея Петрякова. С большим удовольствием к нему присоединились участники встречи, напевая любимые песни как всегда – весело, задорно и ВСЕ вместе.

«Наш коллектив всегда был очень дружным и сплочённым! Это особые люди, «особое братство»! По сей день мы – единое целое!» - с гордостью говорит бывший начальник отдела кадров легендарного ОАО «Хантымансийскгеофизика», Е.З. Кузнецова.

*Из книги отзывов
БУ «Музей геологии,
нефти и газа»:*

«Спасибо Вам огромное. Это единственное место, где нас ждут, нам радуются. Геофизики - неоцененные герои эпохи».

31.03.2017. Д. Вагапов



Ольга КИТАЙГОРА П.Ф. Финк на «Беседах не у костра». 31.03.2017 г.

С ЛЮБОВЬЮ К ГЕОЛОГИИ

Ничто так не отражает любовь к профессии, как творческий порыв, вызванный ею.

Ежегодно, в канун Дня геолога, Музей геологии, нефти и газа проводит «Беседы не у костра», участниками которых становятся люди беззаветно преданные своему делу, мужественные и самоотверженные, смелые и выносливые – геологи. Каждая такая встреча проходит в тёплой, дружеской обстановке. Ветераны отрасли принимают искренние слова благодарности, вспоминают, как работали и совершали важные для страны открытия месторождений нефти и газа, читают стихи... Так было и на «Беседах не у костра» 31.03.2017 года. Джафар Исмаилович Вагапов посвятил своим коллегам строки о том, как они – первооткрыватели, первопроходцы, молодые геологи – когда-то приехали на Север полными сил и надежд специалистами, росли здесь профессионально, заводили семьи и... совершили открытия!



Семья Вагаповых: Джафар Исмаилович, Нина Алексеевна, дочь Дина

Джафар Исмаилович Вагапов родился в 1949 году в Баку. Учился в нефтяном техникуме на факультете «Геофизические методы исследования в поисках полезных ископаемых». Трудовую деятельность начал в должности техника-геофизика помощника оператора. На пенсию ушёл с должности начальника сейсмопартии. 36 лет отработал в ОАО «Хантымансийскгеофизика».

Ольга КИТАЙГОРА

«Где наша молодость»:

*«Где наша молодость? Там она, там,
Где гонят дороги по нашим следам.
Где городов, этажей в небеса,
Где с чистого мы начинали листа.
В тайге, на болотах,
В речных переправах
Шли прямо, не зная, где «лево», где
«право».
Задор и романтика, дело у всех
И дружба, скрепившая вместе нас всех.
Мы верили, знали, что нефть мы найдём.
И не гадали, что будет потом.
«Потом» на потом всегда оставляли,
Вместе работали, вместе гуляли,
Женились, растили в бараках детей.
Казалось, всё просто и без затей.
Но годы прошли, пролетели как сон,
Как эхом, ушедший малиновый звон...».*

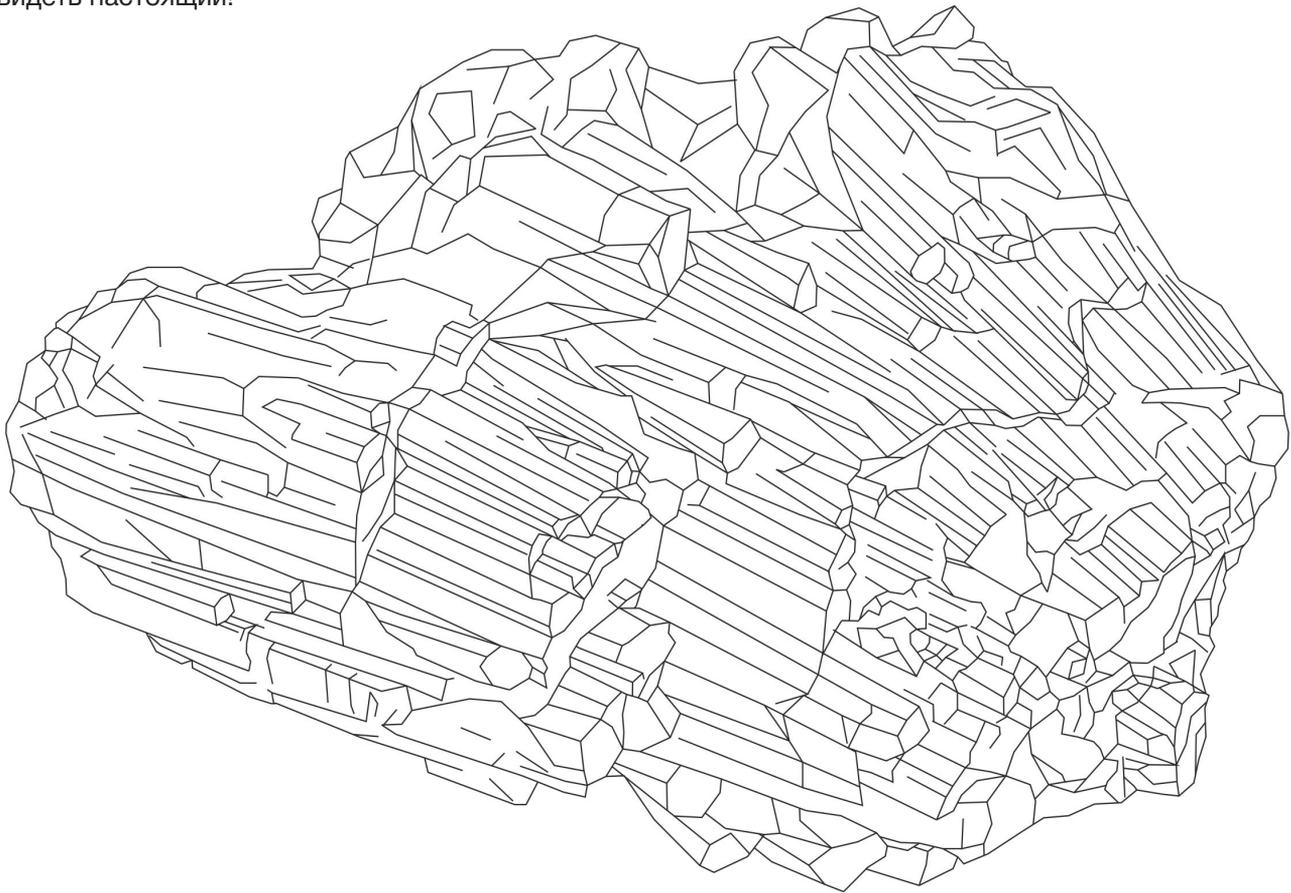
Джафар Вагапов



Джафар Исмаилович Вагапов

Раскраски – это один из самых простых и доступных способов с пользой и интересом провести время, ключик к расслаблению. Они помогают сбежать «от быстрого, спешащего» хаотичного мира, развивают наблюдательность, усидчивость и внимание, прививают художественный вкус.

Создай свой неповторимый берилл! И приходи в музей, чтобы увидеть настоящий!



Берилл

Берилл представляет собой силикат бериллия и алюминия. Бериллы бывают практически всех цветов спектра. Кристаллы столбчатого вида обычно представляют собой комбинацию гексагональной призмы и пинакоида, иногда головка кристаллов уложена дипирамидами. Характерно нахождение в кристаллах. Кристаллы крупные, масса их достигает нескольких десятков килограммов.

Физические свойства: цвет-зелёный, жёлто-зелёный, белый, розовый, блеск стеклянный, излом неровный.

10 удивительных псевдоморфоз

Когда ближе знакомишься с науками о природе, начинаешь по настоящему удивляться её безграничной фантазии. Минералогия – удивительная наука. Но и среди минералов есть феномены. Одним из таких феноменов является псевдоморфоза: явление, когда минерал образуется в не свойственной форме, которая повторяет поверхность другого минерала, становится частью органического или неорганического тела. Предлагаем вашему вниманию 10 удивительных псевдоморфоз.



Знаменитая на весь мир **псевдоморфоза-халькантита и атакамита по мыши**. Находится в Минералогическом музее им. А.Е. Ферсмана в Москве. Вероятнее всего, мышь после смерти находилась в растворах, содержащих сульфат меди, который выбрал в качестве среды кристаллизации мёртвое тело несчастного грызуна.



Псевдоморфоза арагонита по сандалии. Не-обычный экспонат из коллекции Минералогического музея им. А. Е. Ферсмана. Арагонит - разновидность минерала кальцита, известен своими сталактитами, сталагмитами, а также образованием в разнообразных и причудливых формах.



Белемниты - одни из вымерших головоногих моллюсков. В качестве ископаемых остатков часто находят окаменелый роостр, похожий на наконечник стрелы. Обычно окаменелость представляет кремневую псевдоморфозу. Но иногда находят образцы, замещённые опалом.



Окаменелое дерево. В конце триасового периода упавшие деревья периодически оказывались под слоем горных пород, где под действием геологических процессов они окаменели. Одним из ярких мест на планете, где можно встретить целый «лес» окаменелых деревьев является Национальный парк в штате Аризона, США.



Псевдоморфоза лимонита по пириту. Яркий пример параморфозы, следствием которой стало превращение одного минерала в другой. При формировании минерал пирит сформировал кристаллы кубической формы, а минерал лимонит покрыл кристаллы пирита и частично заместил, фактически превратив его в самого себя.



Глендонит («Беломорская рогулька») Друзы кристаллов глендонита представляют собой продукты замещения (без изменения первоначальной формы) кристаллов икаита плотными агрегатами кальцита. В России местонахождение глендонита находится близ села Оленица на Терском берегу Кольского полуострова.



Замещение раковины древнего моллюска аммонита минералом пиритом. Эти моллюски вымерли около 66 млн. лет назад. Теперь их ископаемые окаменелые раковины становятся частыми находками палеонтологов. Это не только яркая форма окаменелости с хорошо выраженными элементами раковины, но и отличный материал для коллекционеров и изготовителей украшений.



В Северной Америке набирают популярность изделия из **динобона** как результата псевдоморфизма костей доисторических ящеров. При консервации останков древних животных происходило постепенное замещение костей минералами. Т.к. в науке нет определённого названия таким псевдоморфозам, производители украшений дали ему название динобот англ. «dino» – динозавр и «bone» – кость.



Псевдоморфоза малахита по азуриту. Два родственных минерала часто замещают друг друга при формировании. Такие удивительные образцы называют азмурмалахитом. Оба минерала близки по своему строению и принципу образования. Часто добываются в одних и тех же рудниках.



«Фалунский феномен». Самая загадочная псевдоморфоза. В XIII веке на Фалунском медном руднике в Швеции молодой шахтёр упал в глубокую трещину. Спустя 70 лет, очищая выработку от обломков породы, горняки увидели человеческое тело, которое полностью заместилось пиритом.

Юрий ПУКАЧ

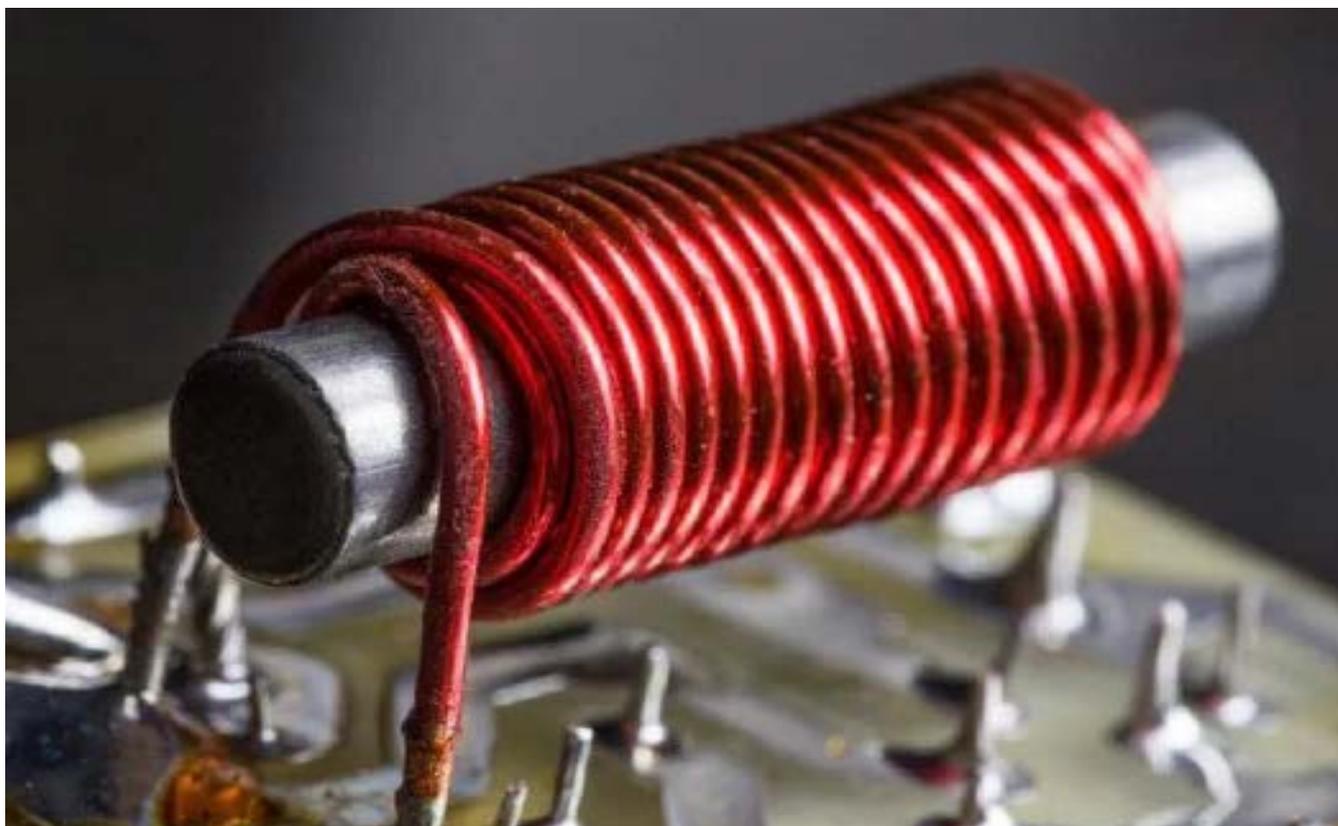
Делаем электромагнит в домашних условиях

Для изготовления электромагнита нам понадобится:

- металлический гвоздь или болт 7-10 см;
- медная проволока диаметром в 1 мм;
- «пальчиковая» батарейка, тип АА.
- изолента

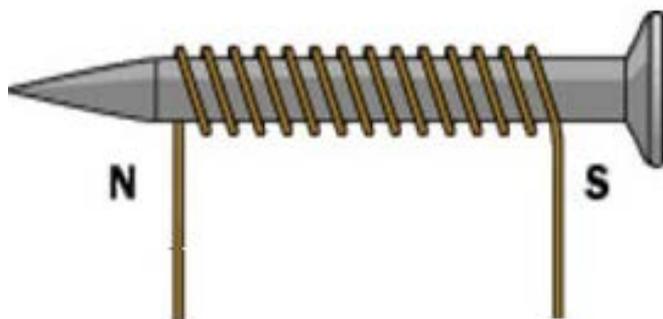
Многие люди со школьной скамьи знают, что такое магнит. На сегодняшний день существует множество разнообразных магнитов, отличающихся по мощности притяжения, материалам изготовления, силе сцепления и другим характеристикам. Особым видом магнита является электромагнит, магнитное поле которого возникает в результате воздействия электрического тока. Электромагнит широко применяется во многих сферах человеческой деятельности. В 2017 году исполняется 240 лет со дня рождения Ханса Кристиана Эрстеда, датского учёного, физика, исследователя электромагнетизма.

На первый взгляд кажется, что электромагнит можно создать только в специальных конструкторских бюро. Но, оказывается, всё, что нужно для создания компактного электромагнита можно найти дома или купить в магазине.

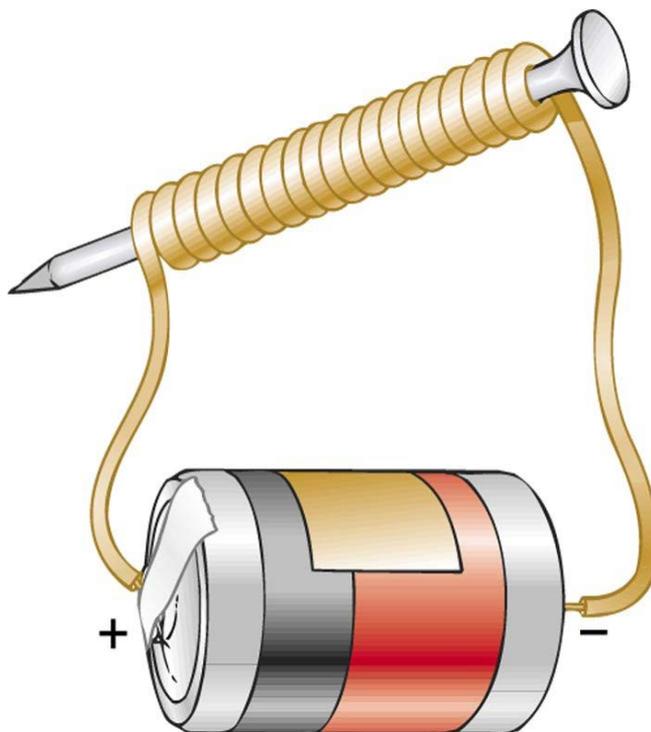


Процесс изготовления:

1. Намотайте медную проволоку на болт или гвоздь по спирали, начиная от "шляпки" к острой части. Проволока должна ровно покрывать поверхность гвоздя или болта. Намотать проволоку нужно так, чтобы на обоих концах осталось по 5см проволоки.



2. Соедините концы намотанной проволоки с двумя концами батарейки с помощью куска изолянты. Электромагнит готов!



ВАЖНО!

Поднесите гвоздь или болт с намоткой проволоки к металлическим предметам и проверьте его намагниченность.

Принцип работы электромагнита очень прост. Когда электрический ток проходит через обмотку, возникает магнитное поле, которое и притягивает металлические предметы. Мощность электромагнита зависит от витка и количества слоев медной проволоки, а также от силы тока.

Юрий ПУКАЧ

**ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРИГЛАСИТЕ
РОДИТЕЛЕЙ!
УСПЕШНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ!**

О ЧЁМ РАССКАЖЕТ МУЗЕЙНАЯ ФОТОГРАФИЯ

Уважаемые читатели!

Сегодня мы представляем фотографию, которая поступила в музей 6 мая 2014 года, передал её Федотов Виктор Алексеевич (ветеран - геологоразведчик, член Союза журналистов России). На фотографии запечатлена бригада Геннадия Зевакина на монтаже буровой установки. Скважина Р-31, Локосовская площадь. На обороте фотографии надпись: «Август 1958 г. п. Локосово Сургутского района. Скв. №31 Нижнемысовская нефтеразведочная партия. С 1959 г. в составе Сургутской нефтеразведочной экспедиции. Начало монтажа буровой установки. Бригада монтажников бригадира Геннадия Зевакина». Если вы узнали на фото себя или своих товарищей, расскажите о них.

Антонина АНДРЕЕВА



Ваши отклики мы ждем по адресу:
628011, Россия, ХМАО - Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 9 или muzgeo@muzgeo.ru

Вы можете оставить свою информацию, позвонив по телефону 8 (3467) 33-54-17, главный хранитель фондов Антонина Фёдоровна Андреева.



Геннадий Зевакин с бригадой на монтаже буровой установки. Скважина Р-31, Локосовская площадь. 1958 г. МГНГ-НВ-8758

Приходите! Творите! Узнавайте!

ТОЧКА ПРИТЯЖЕНИЯ

ФЕСТИВАЛЬ НАУКИ - совсем скоро!
5-7 октября 2017 года Музей геологии, нефти и газа приглашает в познавательное путешествие в удивительный мир **НЕСКУЧНОЙ НАУКИ**.
Три дня викторин, игр, лекций, опытов, интерактивных занятий ждут участников Фестиваля. Школьники, учителя, родители будут учиться исследовать, конструировать, изобретать, искать ответы на вопросы **ПОЧЕМУ? ЗАЧЕМ? КОГДА?**
Мир открытий и знаний ждет Вас.
Следите за новостями на нашем сайте
www.muzgeo.ru